

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Pan wniósł skargę na działanie Prezydenta Miasta Łodzi p.
W swojej skarżce podniósł, iż pomimo upływu ponad
4 miesiący nie dostał odpowiedzi na swoje pismo z dnia 13 czerwca 2008 roku skierowane do Prezydenta Miasta Łodzi p.

W toku wyjaśniania sprawy Komisja ustaliła następujący stan faktyczny.

Odpowiedź na pismo skarżącego została nadana przez Zarząd Dróg i Transportu w dniu 17 marca 2009 roku. W piśmie tym, jako przyczynę zwłoki ZDiT podał zmiany organizacyjne i podział Łódzkiego Zakładu Energetycznego S.A na dwie odrębne jednostki, co uniemożliwiło udzielenie merytorycznej odpowiedzi w stosownym terminie.

Jak wynika z oświadczenia p. _____, Zastępcy Dyrektora ZDiT w okresie pomiędzy 13 czerwca 2008 roku (data skierowania pisma do Prezydenta Miasta Łodzi p. _____, a 17 marca 2009 roku (data nadania odpowiedzi skarżącemu na pismo z dnia 13.06.08r.), nie prowadzono ze skarżącym żadnej korespondencji, w której wyjaśniono mu przyczynę zwłoki w udzieleniu odpowiedzi na jego pismo.

Z tych względów Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną.