



Łódź, dnia 14.05.2009 r.

Urząd Miasta Łodzi

Biuro Informatyki

BI / IV / 3411 / P54-46 / ⁴⁰³ / 09

Infovide-Matrix S. A.

ul. Prosta 51

00-838 Warszawa

faks (022) 444-25-01

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi Koordynacja i nadzór merytoryczny nad innym przedsięwzięciem z zakresu społeczeństwa informacyjnego w Urzędzie Miasta Łodzi - numer sprawy 54/2009.

Rozstrzygnięcie protestu

Działając w trybie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223 z 2007 r. poz. 1655 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą”, w odpowiedzi na Państwa protest z dnia 5.05.2009 r. postanawiam **protest w części oddalić a w części uznać**.

Uzasadnienie

Protestujący złożył protest wobec czynności Zamawiającego podjętych w toku postępowania polegających na sporządzeniu treści ogłoszenia o zamówieniu oraz treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zarzucił Zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z naruszeniem art. 29 ust. 1 ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny oraz nieuwzględniający wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty,
- 2) naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z naruszeniem art. 29 ust. 2 oraz art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy, poprzez niedookreślenie terminów realizacji przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, ze względu na niemożność prawidłowego określenia czasu trwania realizacji przedmiotu umowy,
- 3) naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z naruszeniem art. 180 ust. 1 ustawy, poprzez niedopuszczenie możliwości złożenia protestu w formie innej niż zwykła forma pisemna.

Ad. 1)

Zamawiający **oddala protest w tej części**.

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny oraz nieuwzględniający wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty ponieważ opis jakiego konkretnego przedsięwzięcia dotyczą prace, znajduje się w SIWZ w części „Opis przedsięwzięcia” (strony 1-3 załącznika nr 1 do SIWZ). Z treści opisu wynika, że żadne prace związane z realizacją tego przedsięwzięcia nie zostały jeszcze uruchomione.

W związku z tym nie istnieje dokumentacja projektu, nie są ani nie były prowadzone żadne prace dotyczące projektu, nie ma żadnych zaleceń co do liczby przetargów (ich ilość zależy od Wykonawcy zamówienia).

Jeżeli Protestujący ma wątpliwość co jest elementem zamówienia a co stanowi przedmiot innego przedsięwzięcia, precyzuje to odpowiedź na jedno z pytań zadanych przez uczestnika postępowania:

Pytanie: *Jak mają się te pojęcia do zakresu zamówienia – czy wchodzi one w skład zamówienia, czy też mają być koordynowane i nadzorowane w ramach zamówienia?*

Odpowiedź: *Na stronach 1-3 Załącznika nr 1 do SIWZ znajduje się opis zakresu Przedsięwzięcia, opis zakresu niniejszego zamówienia znajduje się w punkcie „Szczegółowa specyfikacja zakresu prac objętych zamówieniem” na stronie 3 i następnych Załącznika nr 1 do SIWZ.*

Ad 2)

Zamawiający **uznaje protest w tej części.**

Zamawiający zmieni odpowiednie zapisy SIWZ.

Ad 3)

Zamawiający **uznaje protest w tej części.**

Zamawiający zmieni odpowiednie zapisy SIWZ.

Od powyższej decyzji odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych nie przysługuje (art. 184 ust. 1a ustawy).

Jednocześnie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem poprzez wypełnienie i wysłanie faksem na numer 42-638-44-18 załączonego oświadczenia.


DYREKTOR
BIURA INFORMATYKI
dr Jan Maciej Czajkowski

(pieczęć nagłówkowa)

Oświadczenie

Potwierdzam otrzymanie w dniu 14.05.2009 r. pisma z informacją o rozstrzygnięciu protestu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi Koordynacja i nadzór merytoryczny nad innym przedsięwzięciem z zakresem społeczeństwa informacyjnego w Urzędzie Miasta Łodzi (nr sprawy: 54/2009).

..... dnia

.....
(podpis)