

Łódź, dnia 21 maja 2009r.

Bd. IV - 3055-14/18/2009

Wykonawcy

uczestniczący w postępowaniu o zamówienie publiczne: „udzielenie Miastu Łódź długoterminowego kredytu w wysokości 260.400.000 zł na finansowanie planowanego deficytu w 2009 roku oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów ”

Numer ref. sprawy: Bd. IV – 3055

Jeden z Wykonawców uczestniczących w postępowaniu zwrócił się z pytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z powyższym udzielamy następujących wyjaśnień:

- 1. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści umowy w sytuacji, gdy ogłoszony przetarg zostanie wygrany przez konsorcjum bankowe, w skład którego weszłyby 2 lub więcej banków i zastąpienie niektórych zapisów dotyczących Banku sformulowaniem „Banki” lub „Bankowe Konsorcjum Kredytowe”. Jednocześnie, czy dopuszczalnie jest wprowadzenie pojęcia „Banku Wiodącego” („Agenta Konsorcjum”), który prowadziłby wszelkie rozliczenia w relacjach z Zamawiającym?**

Odp.

W projektach umów Zamawiający dopuszcza zastąpienie niektórych zapisów dotyczących „Banku” sformulowaniem „Bankowe Konsorcjum Kredytowe”, bądź też pojęcia „Banku Wiodącego” („Agenta Konsorcjum”).

- 2. Czy w przypadku gdy stroną umowy kredytowej byłoby „Bankowe Konsorcjum Kredytowe”, Zamawiający dopuszcza aby Oświadczenie o poddaniu się egzekucji było wystawione oddzielnie na każdego uczestnika konsorcjum, proporcjonalnie do kwoty jego zaangażowania (i wówczas każdemu z banków przysługiwałoby prawo do wystąpienia do sądu o nadanie bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności)?**

Odp.

W przypadku umowy kredytowej, w której stroną będzie „Bankowe Konsorcjum Kredytowe”, Zamawiający nie dopuszcza aby Oświadczenie o poddaniu się egzekucji było wystawione oddzielnie na każdego uczestnika konsorcjum, proporcjonalnie do kwoty jego zaangażowania.

- 3. Czy Zamawiający, w przypadku podpisania umowy z „Bankowym Konsorcjum Kredytowym” przewiduje wystawienie jednego weksla wraz z deklaracją wekslową, czy też wystawienie kilku dokumentów proporcjonalnie do liczby banków tworzących konsorcjum?**

Odp.

W przypadku konsorcjum Zamawiający nie przewiduje wystawienia kilku dokumentów, proporcjonalnie do liczby banków tworzących konsorcjum.

- 4. W § 4 projektu umów załączonych w części III SIWZ, proponujemy usunięcie pierwszego zdania „Zgodnie ze złożoną ofertą oprocentowanie kredytu wynosiło....%, bowiem Umowa podpisana będzie w oparciu o wzór załączony do SIWZ, a w kolejnym zdaniu tego paragrafu są zapisy dotyczące oprocentowania kredytu w dniu zawarcia umowy.**

Odp.

W § 4 projektu umów Zamawiający skreśla zdanie w brzmieniu „Zgodnie ze złożoną ofertą oprocentowanie kredytu wynosiło....%”.

- 5. W § 7 projektu umów w pierwszym zdaniu, gdzie jest mowa o harmonogramie spłaty kredytu proponujemy usunięcie odwołania do SIWZ, bowiem harmonogram spłaty stanowi załącznik do umowy kredytowej. W przeciwnym razie, w naszej opinii, powinniśmy załączyć SIWZ do Umowy kredytowej.**

Odp.

W § 7 projektu umów akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Kredytobiorca zobowiązany jest do spłaty wykorzystanego kredytu zgodnie z harmonogramem stanowiącym Załącznik Nr 1 do niniejszej umowy”.

- 6. Formularz oferty w punktach 4.1 c), 4.2 c), 4.3 c) oraz 4.4. c), gdzie jest mowa o prowizji powinien odwoływać się do Części II pkt 8 SIWZ (a nie pkt 7).**

Odp.

Ze względu na pomyłkę, Zamawiający potwierdza, iż w Formularzu oferty w punktach: 4.1 c), 4.2 c), 4.3 c) oraz 4.4 c), gdzie jest mowa o prowizji, zapis ten powinien odwoływać się do pkt-u 8 w Części II SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający przekazuje w załączeniu „Powiadomienie o zmianie treści SIWZ”.

DYREKTOR
WYDZIAŁU BUDŻETU
Grzegorz Słodki
mgr Grzegorz Słodki

Alkan

Powiadomienie o zmianie treści SIWZ

Dotyczy: postępowania przetargowego na udzielenie Miastu Łódź długoterminowego kredytu w wysokości 260.400.000 zł na finansowanie planowanego deficytu w 2009 roku oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów

Na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 233, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Części II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Dodaje się

pkt 4a) w brzmieniu: „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, wszelka korespondencja oraz rozliczenia dotyczące obsługi kredytu (spłaty rat i odsetek) będą prowadzone z wyznaczonym pełnomocnikiem”.

pkt 9) otrzymuje brzmienie: „Zamawiający wyklucza pobieranie innych prowizji i opłat poza prowizją wskazaną w pkt 8).

W Części III – WZÓR UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO wprowadza się zmiany:

- W § 4 projektu umów Zamawiający skreśla zdanie w brzmieniu „Zgodnie ze złożoną ofertą oprocentowanie kredytu wynosiło....%”.
- W § 7 projektu umów akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
„Kredytobiorca zobowiązany jest do spłaty wykorzystanego kredytu zgodnie z harmonogramem stanowiącym Załącznik Nr 1 do niniejszej umowy”.

Jednocześnie w paragrafach 2, 4, 5, 7, 9 projektu umów dla wszystkich 4 Części wprowadza się numerację.

W załączeniu przekazujemy wzory umów (tekst po zmianach), które są również do pobrania ze strony internetowej www.uml.lodz.pl / Przetargi/Wyjaśnienia.

W Załączniku Nr 1 – wzór Formularza Oferty

Zamawiający potwierdza, iż w Formularzu Oferty w punktach: 4.1 c), 4.2 c), 4.3 c) oraz 4.4 c), gdzie jest mowa o prowizji, zapis ten powinien odwoływać się do pkt-u 8 w Części II SIWZ.

**DYREKTOR
WYDZIAŁU BUDŻETU**
mgr Grzegorz Ślodziński

21.05.09