

Łódź, dnia 30 kwietnia 2009 r.

Zamawiający: Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi,
Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą,
ul. Piotrkowska 87, 90-423 Łódź

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „opracowanie strategii programowo-promocyjnej w celu pozyskania przez Miasto Łódź tytułu Europejska Stolica Kultury (ESK) 2016 wraz z jej realizacją”,

Zawiadomienie o wykluczeniu

Miasto Łódź uprzejmie zawiadamia, iż na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 3 w związku z art. 60 d ust. 3 Ustawy wyklucza z postępowania :

Łódź Art Center, ul. Tymienieckiego 3, 90-365 Łódź,

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania ponieważ nie złożył oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu-dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków udziału a złożone dokumenty zawierają błędy.

Zamawiający dokonując czynności oceny warunków udziału w postępowaniu ustalił, iż wykonawca zgodnie z żądaniem zamawiającego zawartym w ogłoszeniu o zamówieniu (Dz.U./S S8 z 14/01/2009 Nr 10395-2009-PL oraz informacji dodatkowej Dz.U S S11 z 17/01/2009 Nr 13753-2009-PL oraz Dz.U./S S20 30/01/2009 Nr 27555-2009-PL) stwierdził:

I. stosownie do warunków udziału (zgodnie z sekcją III. 2.1 Ogłoszenia o zamówieniu), tj. na potwierdzenie posiadania uprawnień do wykonywania określonych działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadanych uprawnień;

1.Wykonawca nie złożył oświadczenia o spełnianiu warunków wynikających z art.22 ust.1 ustawy. Uzupełnione w terminie ww. oświadczenie wystawione w dniu 2 marca 2009 r. na wezwanie zamawiającego z dnia 17 marca 2009 r. zgodnie z art.26 ust.3. ustawy zawiera w pkt. 4 błąd gdyż powołuje się na przepisy ustawy prawo zamówień publicznych przed nowelizacją. Uzupełnienie wadliwego oświadczenia nie może być prawione w drodze ponownego wezwania do złożenia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub uzupełnienia dokumentu zawierającego błędy w rozumieniu art. 26 ust.3 ustawy. Powyższe uzasadnia wyrok z dnia 16.01.2008 r. Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt. KIO/UZP 1530/08), w którym izba potwierdza powyższe stanowisko zamawiającego, iż procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 Pzp zezwala na jednokrotne wezwanie wykonawcy do uzupełnienia tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie.

II. stosownie do warunków udziału (zgodnie z sekcją III.2.3 ogłoszenia o zamówieniu) tj. posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia przy realizacji projektów kulturalnych i promocyjnych tj:

Wykonawca nie złożył wykazu świadczącego o współpracy z wolontariuszami zaangażowanymi w realizację minimum 10 projektów kulturalnych . Uzupełnione w terminie dokumenty na wezwanie zamawiającego z dnia 17 marca 2009 zgodnie z art. 26 ust.3. ustawy w dalszym ciągu nie potwierdzają warunku udziału w postępowaniu zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu. Przedłożony na wezwanie zamawiającego wykaz usług jest sporządzony wadliwie. W kolumnie odbiorca wykonawca wskazał siebie a winien zamawiającego (odbiorcę) usługę w zakresie wykonanego projektu kulturalnego i promocyjnego. Ponadto zamawiający nie ma możliwości przyporządkowania do wykazu poszczególnych usług i dokumentów potwierdzających należyte ich wykonanie. Wartości wskazane w niniejszym wykazie nie odpowiadają wartościom usług wskazanych w pozostałych wykazach. Nie ulega wątpliwości, iż w wykazie brakuje dokumentu poświadczającego, iż usługi zostały należycie wykonane.

Zgodnie z wyżej przytoczonym wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej zamawiający nie może ponownie wezwać do uzupełnienia już raz uzupełnionych dokumentów.