

Łódź, dnia 9 lipca 2009 r.

REMO - BUD ŁÓDŹ
Stanisław Jędrzejczak
91-312 Łódź
ul. Urzędnicza 36

Dotyczy: postępowania w przetargu nieograniczonym na wybór wykonawcy zadania inwestycyjnego pn „Rewitalizacja wielkomiejskiej zabudowy Łodzi w rejonie ul. Nawrot - odtworzenie zabudowy nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 71.”

ODPOWIEDŹ NA PROTEST

Na podstawie art.183 ust 1 pkt. 1 i 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 07. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający – Miasto Łódź Urząd Miasta Łodzi

oddala

protest wniesiony w dniu 30.06.2009 r. przez „REMO - BUD ŁÓDŹ” Stanisław Jędrzejczak z siedzibą Łódź ul. Urzędnicza 36 wobec treści ogłoszenia o zamówieniu zawartego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 97753 z dnia 23.06.2009 r. oraz postanowień Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu publicznym na wybór wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Rewitalizacja wielkomiejskiej zabudowy Łodzi w rejonie ul. Nawrot - odtworzenie zabudowy nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 71”.

Uzasadnienie

W proteście, złożonym w dniu 30.06.2009 r., „REMO - BUD ŁÓDŹ” Stanisław Jędrzejczak uznał, że doznał uszczerbku prawnego, wskazując jednocześnie podstawę prawną, tj. naruszenie art. 7 ust 1, art.22 ust.1 pkt 2 i art.22 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i zażądał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie wymagania, aby wykonawcy w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonali co najmniej 1 budynek o powierzchni użytkowej co najmniej 1500 m² o dowolnej funkcji, zrealizowany w zwartej zabudowie śródmiejskiej rozumianej jako zgrupowanie intensywnej zabudowy na obszarze funkcjonalnego śródmieścia, który to obszar stanowi faktyczne lub przewidywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego centrum miasta lub dzielnicy miasta (§ 3 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.).

Zamawiający po przeanalizowaniu treści wniesionego protestu stwierdza, że nie znalazł uzasadnienia do podzielenia zaprezentowanych przez Protestującego poglądów.

Stosownie do zapisów art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający ma obowiązek wymagania od wykonawców wykazania się doświadczeniem jako pewną umiejętnością ugruntowaną w trakcie praktyki. Zatem w SIWZ postawił warunek zgodny z § 1 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, który mówi że Zamawiający może żądać od wykonawcy wykazu wykonanych robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia. Postawiony warunek jest zgodny także z przepisami Unii Europejskiej, a szczególnie z dyrektywą

Nr 2004/18/WE, która mówi, że Zamawiający może określić minimalne wymagania związane i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia publicznego. Ponadto jak sam protestujący stwierdził przytaczając wyrok KIO/UZP-108 z dnia 3 lutego 2009 r. zakres usług przedstawianych jako doświadczenie zawodowe wykonawcy nie musi być tożsamy z przedmiotem zamówienia, ale ma odpowiadać swoim rodzajem temu zakresowi.

W prowadzonym postępowaniu przetargowym warunki te ustalane zostały w powiązaniu z przedmiotem zamówienia, tj. m.in. z rodzajem i wielkością obiektów jakie mają być realizowane, stopniem skomplikowalności wynikającym m.in. z rodzaju zabudowy i miejsca jego realizacji w terenie wysoce zurbanizowanym.

Zamawiający w postawionym warunku nie wymaga aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji budynku mieszkalnego w zwartej zabudowie śródmiejskiej, ale wymaga aby posiadał doświadczenie w prowadzeniu robót w zabudowie śródmiejskiej przy realizacji budynku o dowolnej funkcji. Warunek ten ściśle wynika ze specyfiki budynku jaki ma być przedmiotem realizacji i z miejsca jego wybudowania. Zaprojektowany nowy budynek, który ma być przedmiotem zamówienia, ma być wybudowany na terenie intensywnej, istniejącej już zwartej zabudowy miasta przy zbiegu ważnych komunikacyjnie ulic, w terenie o intensywnym uzbrojeniu podziemnym, stąd oczekiwanie by wykonawca posiadał doświadczenie w realizowaniu obiektów w takich miejscach. Należy przy tym podkreślić, że specyfika i organizacja robót przy realizacji budynku w zwartej zabudowie śródmiejskiej jest radykalnie odmienna niż wykonanie podobnego obiektu w centrum osiedla.

Zamawiający informuje, że wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania od rozstrzygnięcia niniejszego protestu na zasadach o których mowa w art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych


p.o. DYREKTORA
Wydziału Budynków i Lokali
mgr inż. Hana Podwysocka