



Łódź, dn. 10 sierpnia 2009 r.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

BRN.I.3411 – 8-7/09

**Wszyscy Uczestnicy konkursu
architektonicznego pn. „Opracowanie
koncepcji architektonicznej stadionu
miejskiego przy al. Unii Lubelskiej 2
w Łodzi”**

Dotyczy: konkursu architektonicznego pn: Opracowanie koncepcji architektonicznej stadionu miejskiego przy al. Unii Lubelskiej 2 w Łodzi

Na podstawie art. 183 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, po rozpatrzeniu protestów:

- 1) Pracowni Architektonicznej B.J. Ferdzynowie, Łódź, ul. Kościuszki 33/35 wniesionego w dniu 28 lipca 2009 r.,
- 2) Diehl Architekci Marek Diehl, Łódź, ul. Piotrkowska 51 wniesionego w dniu 4 sierpnia 2009 r
- 3) PlusArt Biuro Architektoniczne, Łódź, ul. Świtezianki 16 wniesionego w dniu 7 sierpnia 2009 r.

wobec czynności podjętych przez Zamawiającego, w szczególności zapisów Regulaminu Konkursu – Rozdział III pkt 2.1.c, Zamawiający – Miasto Łódź informuje, że **oddala protesty.**

Uzasadnienie

Przedmiotem konkursu jest wykonanie koncepcji architektonicznej stadionu miejskiego w Łodzi przy al. Unii Lubelskiej 2. Koncepcja stadionu miejskiego, która zostanie wybrana przez Zamawiającego do realizacji, będzie podstawą opracowania dokumentacji projektowej, tj. koncepcji wielobranżowej uwzględniającej zalecenia Sądu Konkursowego, projektu budowlanego i projektu wykonawczego.

Koncepcja stadionu miejskiego będąca przedmiotem konkursu z widownią na 35 000 miejsc, który został opisany w Regulaminie Konkursu klasyfikuje się w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 136ze zm.) w sekcji 1, dział 12, grupa 126, klasa 1265.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87 poz. 605 ze zm. Dz.U. Nr 188 poz. 1155), Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia warunku w zakresie doświadczenia może żądać wykazania się realizacją usług odpowiadających swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp każdy Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi posiadać wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia.

Jest to ogólny, ustawowy warunek, który doprecyzowuje Zamawiający na potrzeby konkretnego postępowania. Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, uwzględniając przedmiot zamówienia, żądając wykazania przez Wykonawców w okresie ostatnich trzech lat, przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 usługi polegającej na sporządzeniu pełnobrańowego projektu budowlanego, który otrzymał pozwolenie na budowę, dla obiektu opisanego w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych sekcja 1, dział 12, grupa 126, klasa 1265 z widownią nie mniejszą niż na 5.000 miejsc.

Zamawiający żądając wykazania **minimum jednej** realizacji takiej usługi, określił minimalne warunki udziału w konkursie i nie naruszył art. 7 ust. 1 i art. 22 ust.2 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający oddalił protesty.

Pouczenie

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych od rozstrzygnięcia protestów przysługuje odwołanie, które wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu.

Pierwszy Wiceprezydent Miasta



Włodzimierz Tomaszewski