

Łódź, dnia 26 sierpnia 2009 r.

BL.III.3411/5/09

Wykonawcy uczestniczący w przetargu nieograniczonym na wybór Wykonawcy przy realizacji inwestycji pn. „Rewitalizacja wielkomiejskiej zabudowy mieszkaniowej w Łodzi w rejonie ul. Nawrot – odtworzenie zabudowy nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 71 w Łodzi”.

W imieniu Zamawiającego – Miasta Łódź działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 07. Nr 223, poz. 1655, tekst jednolity z późn. zm.) informuję, że w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr.2 złożona przez Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego S.A. z siedzibą w Łodzi ul. Piotrkowska 249/251 z ceną brutto 8 873 129,85 złotych. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów - 60,00 w jedynym kryterium oceny ofert jakim była cena.

Pozostałe oceny złożonych ofert :

oferta nr 1 - EIFFAGE BUDOWNICTWO MITEX S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Postępu 5a - 55,68 punktów

Jednocześnie, działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 07. Nr 223, poz. 1655, tekst jednolity z późn. zm.) informuję, że z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 z 2007 r. poz. 1655 tekst jednolity z późn. zm.) wykluczony został wykonawca - Konsorcjum firm: „MAYGROUP” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi al. Piłsudskiego 51 i Przedsiębiorstwa Budowlanego ”SADYBA” Sławomir Sygnarek z siedzibą w Warszawie ul. Solankowa 4 m.24, i na podstawie art. 24 ust. 4 wyżej wymienionej ustawy ofertę uznano za odrzuconą. Konsorcjum nie spełniło wymaganych warunków podanych w Rozdziale I pkt.3.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie nie wykazało, że *„wykonało należycie w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:*

- *3 budynki mieszkalne wielorodzinne zawierające łącznie co najmniej 75 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 4.500 m²,*
- *co najmniej 1 budynek o powierzchni użytkowej co najmniej 1500 m² o dowolnej funkcji, zrealizowany w zwartej zabudowie śródmiejskiej rozumianej jako zgrupowanie intensywnej zabudowy na obszarze funkcjonalnego śródmieścia, który to obszar stanowi faktyczne lub przewidywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego centrum miasta lub dzielnicy miasta .”*

Na potwierdzenie powyższego (rozdział I pkt.4.3a SIWZ) wykonawca winien był przedłożyć *„wykaz wykonanych należycie w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:*

- *3 budynków mieszkalnych wielorodzinnych zawierających łącznie co najmniej 75 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 4.500 m²*
- *co najmniej 1 budynku o powierzchni użytkowej co najmniej 1500 m² o dowolnej funkcji, zrealizowanego w zwartej zabudowie śródmiejskiej*

wraz z podaniem podmiotu na rzecz którego realizowane były roboty, miejsca realizacji, zakresu i wartości robót, daty rozpoczęcia i zakończenia oraz z załączeniem dokumentów wystawionych przez podmioty na rzecz których były realizowane, potwierdzających, że roboty te zostały

wykonane należycie - sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszej SIWZ." Z załącznika nr 5 stanowiącego „wykaz dokumentów potwierdzających informacje zawarte w załączniku nr 4, a także stwierdzających, że roboty w nim wymienione zostały wykonane należycie - wystawionych przez podmioty na rzecz których były realizowane” wynikał obowiązek, by treść dokumentów wpisanych do niego i załączonych do oferty potwierdzała wszystkie informacje podane przez Wykonawcę w „wykazie zrealizowanych robót” w załączniku nr 4.

Z uwagi na fakt, że złożony przez konsorcjum w uzupełnieniu oferty dokument (referencje) potwierdzający dane zawarte w „wykazie zrealizowanych robót” tj. ilość zrealizowanych mieszkań, budził wątpliwości Zamawiającego co do jego prawdziwości, wykonawca został wezwany na podstawie § 4 pkt.2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, do przedłożenia zamawiającemu oryginału złożonego dokumentu.

W wyznaczonym terminie dokument taki nie został Zamawiającemu przedłożony.