



Łódź, dnia 17 września 2009 r.

Urząd Miasta Łodzi
Biuro Informatyki

BI / 3411 / P107-11 / 615 / IV / 09

P. P. Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego na świadczenie
publicznie dostępnych usług
telekomunikacyjnych dla Urzędu Miasta
Łodzi
(nr sprawy 107/2009)

Na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) wykonawca – Crowley Data Poland Sp. z o.o. - złożył w dniu 16.09.2009 r., protest.

Protest dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu.

Treść protestu w załączeniu.

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ww. ustawy, wzywam do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia ww. protestu.

Elżbieta Honkisz
ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA INFORMATYKI
Elżbieta Honkisz
mgr Elżbieta Honkisz

Biuro Informatyki

Warszawa, dnia 15 września 2009 r.

Zamawiający:

Biuro Informatyki Urzędu Miasta w Łodzi
90-926 Łódź
ul. Piotrowska 104

Protestujący:

Crowley Data Poland Sp. z o.o.
ul. Stawki 2
00 – 193 Warszawa
tel.022/ 427 33 58
fax.022/ 860-61-40

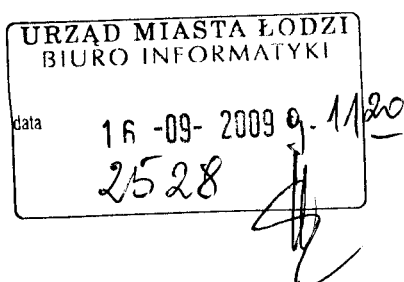
PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „pzp” Protestujący wnosi protest na czynności Zamawiającego dokonane w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „**Świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych dla Urzędu Miasta Łodzi**”(nr sprawy 107/2009) , prowadzonym w trybie negocjacji z ogłoszeniem.

W opinii Protestującego w toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy: art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2, oraz inne przepisy wskazane w uzasadnieniu protestu.

Protestujący wnosi o:

- 1) dokonanie modyfikacji ogłoszenia, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, dopuszczającą realizację przedmiotu zamówienia przy wykorzystaniu łączny drogą radiową”**



Kierownik Zespołu
Zamówień Publicznych
Katarzyna Dmochowska

UZASADNIENIE

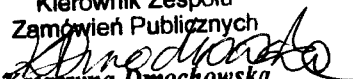
- I. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczona w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10-09-2009. Niniejszym siedmiodniowy termin przewidziany w art. 180 ust. 3 pkt 1) pzp na złożenie protestu został dotrzymany.
- II. Protestujący posiada status wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego. W wyniku nieuprawnionych i nieuzasadnionych działań Zamawiającego, polegających na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, Protestujący został pozbawiony możliwości uzyskania zamówienia. Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, iż Protestujący posiada interes prawny, uprawniający do korzystania ze środków ochrony prawnej.
- III. Zdaniem Protestującego zarówno opis przedmiotu zamówienia jak i narzucony sposób jego realizacji poprzez użycie wyłącznie „kabla” wskazuje jednoznacznie na sposób realizacji przedmiotu zamówienia poprzez wyeliminowanie zastosowania technologii radiowej. Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jak również z opisem przedmiotu zamówienia podkreślić z całą stanowczością należy, że przedmiot rzeczzonego zamówienia można wykonać, zachowując wszelkie wymagania techniczne oraz warunki SIWZ, także z użycie technologii radiowej. Zamawiający zatem może uzyskać swój cel, tj. usługę telekomunikacyjną, zachowując wszystkie wymagane przez niego parametry, opisane w Specyfikacji, przy wykorzystaniu innych technologii, niż ta narzucona w SIWZ, tj. „kabel”. Uzyskanie przez Zamawiającego zamówionej usługi, w tym przypadku usługi telekomunikacyjnej nie zależy od zastosowania technologii – jest celem sama w sobie. **Wykonawca jest w stanie ten dostęp zapewnić stosując inne dostępne technologie.** Zastosowanie technologii jest w tym wypadku wyborem narzędzia, którego użyje się do realizacji zamierzonego celu.
- IV. Zgodnie z art. 7 ust. 1 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W opinii Protestującego zamawiający zaniechał tej czynności poprzez wyraźne wskazanie sposobu realizacji przedmiotu

zamówienia. Wyeliminował tym samym z udziału w postępowaniu firmy, które świadczą usługi przy wykorzystaniu technologii radiowej. Zdaniem Protestującego, po przeanalizowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedmiot zamówienia określony przez Zamawiającego może zostać wykonany w technologii radiowej i w związku z tym nie ma przesłanek, które eliminowałyby użycie tej technologii. Zamawiający ponadto zawęził tym samym krąg potencjalnych wykonawców, którzy mogliby wziąć udział z niniejszym postępowaniu i złożyć ofertę. Tym samym ograniczył uczciwą konkurencję.

- V. Należy wskazać, że do naczelných zasad udzielania zamówień publicznych należą: zasada równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Omawiane zasady jako ogólne w zakresie udzielania zamówień obejmują wszelkie czynności Zamawiającego i dotyczą wszelkich faz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym także zapisów SIWZ. Ustalane przez Zamawiającego warunki określone w SIWZ powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia – nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji dostawców. Każde odstępianie od naczelných zasad udzielania zamówień poprzez formułowanie warunków nadmiernych należy uznać za działanie niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów.
- VI. Protestujący zwraca również uwagę, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114), udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji, stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
- IV. Mając na względzie powyżej przedstawioną argumentację, wniesienie protestu jest uzasadnione i konieczne. Protestujący wnosi o uwzględnienie protestu w całości.

Załączniki:

1. Odpis z właściwego KRS
2. Pełnomocnictwo

Kierownik Zespołu
Zamówień Publicznych

Katarzyna Dmochowska