

Druk BRM nr 178/2009

Projekt z dnia 17 września 2009 r.

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

z dnia

w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 229, poz. 1539), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1 Skargę p.

uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2009 roku p. _____ złożyła skargę na działanie p. _____ Prezydenta Miasta Łodzi. Skarżąca podniosła zarzut nieprawidłowości w postępowaniu gminy w zakresie przekazywania wieczystego użytkowania gruntu Spółdzielni Mieszkaniowej _____

Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

Pani _____ jest następcą prawnym p. _____, który wybudował na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa pawilon handlowy, przy ul. Pawilon został wybudowany na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę nr _____ dnia 5 lipca 1975 roku. W 1977 roku Skarb Państwa przekazał nieruchomość gruntową w użytkowanie wieczyste Spółdzielni Mieszkaniowej _____. Jak wynika z pisma z dnia 12 marca 2009 roku skierowanego do p. _____ Prezydenta Miasta Łodzi, skarżąca prowadzi w przedmiotowym pawilonie handlowym działalność gospodarczą od czerwca 1978 roku, a dopiero 10 września 1979 roku podpisała umowę zezwalającą na czasowe postawienie kiosku i płacenie czynszu najmu. Obecnie obowiązuje umowa dzierżawy zawarta w dniu 28 lipca 1994 roku pomiędzy skarżącą a Spółdzielnią Mieszkaniową im. Wł. Jagiełły. Umowa ta zawarta została na czas nieokreślony. SM im. Wł. Jagiełły będąc użytkownikiem wieczystym nabyła grunt na własność.

Komisja zważyła, co następuje:

Skarga p. _____ na działanie p. _____ Prezydenta Miasta Łodzi jest bezzasadna.

Zgodnie z dokumentacją zgromadzoną w sprawie, a także treścią pism skarżącej jednoznacznie wynika, iż grunt w użytkowanie wieczyste został przekazany w 1977 roku Spółdzielni Mieszkaniowej _____ przez Skarb Państwa, a nie Gminę Łódź. Pawilon handlowy został wybudowany na podstawie stosownego pozwolenia na budowę. Dokument ten nie stanowił zobowiązania Skarbu Państwa do uznania roszczenia inwestora odnośnie uzyskania przez niego prawa własności gruntu.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi uznała skargę za bezzasadną.