

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 229, poz. 1539), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. , uznaje się za zasadną.

2 Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z z uzasadnieniem.

2 Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi po wnikliwym rozpatrzeniu skargi p. _____ uznaje skargę na biurokratyczne i przewlekłe załatwianie sprawy przez Prezydenta Miasta Łodzi za zasadną i stwierdza co następuje:

W dniu 26 lutego 2008 r. wpłynął wniosek p. _____ o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji zlokalizowanej w Łodzi, przy ul., na działce nr. W dniu 4 lipca 2008 r. wnioskodawczyni uzupełniła, bez wcześniejszego pisemnego wezwania, wniosek o promesę obsługi inwestycji przez Łódzki Zakład Energetyczny oraz o opinię dotyczącą gleb występujących na działce. W dniu 22 września 2008 r. Prezydent Miasta Łodzi wydał decyzję odmawiającą ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji. W dniu 30 września 2008 r. p. _____

odwołała się od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W dniu 6 listopada 2008 r. SKO utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. W dniu 15 grudnia 2008 r. p. _____ złożyła na to rozstrzygnięcie skargę do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego, który w dniu 2 kwietnia 2009 r. uchylił tę decyzję. W dniu 19 czerwca 2009 r. akta w tej sprawie wpłynęły do Urzędu Miasta Łodzi. W dniu 29 lipca 2009 r. p. _____ wniosła o zawieszenie postępowania w sprawie. W dniu 6 sierpnia 2009 r. Prezydent Miasta Łodzi uczynił zadość wnioskowi skarżącej.

W dniu 5 sierpnia 2009 r. p. _____ pełnomocnik p. _____, złożył skargę do Najwyższej Izby Kontroli na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, zarzucając mu biurokratyczne i przewlekłe załatwianie sprawy oraz domagając się wydania decyzji, o którą wnosiła p. _____.

W dniu 12 sierpnia 2009 roku skarga ta została przez Najwyższą Izbę Kontroli przekazana zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Łodzi.

Analizując stan faktyczny i prawny w sprawie należy stwierdzić, iż sposób prowadzenia przedmiotowej sprawy zasługuje na nazwanie go biurokratycznym i przewlekłym. Rozpatrzenie wniosku Skarżącej trwało wyjątkowo długo, a sposób jej prowadzenia nie spełnia standardów profesjonalnej administracji. W toku postępowania nie stosowano przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności w zakresie pisemności tegoż postępowania oraz terminów wykonywania czynności administracyjnych. Niezależnie od powyższego należy jednocześnie zauważyć, że w związku ze złożeniem wniosku o zawieszenie postępowania niesłuszne jest żądanie wydania decyzji o warunkach zabudowy stawiane przez p. _____. Z tych względów skarga jest zasadna.