

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dotyczącej postępowania
na dostawę materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych do urządzeń
powielających dla Urzędu Miasta Łodzi**

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp Wydział Obsługi Administracyjnej Urzędu Miasta Łodzi informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dostawę *materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych do urządzeń powielających dla Urzędu Miasta Łodzi* zgodnie ze Specyfikacją Istotnych warunków Zamówienia zwaną dalej SIWZ dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

- w części I: Materiały eksploatacyjne i części zamienne do urządzeń kopiujących CANON
- w części II: Materiały eksploatacyjne i części zamienne do urządzeń kopiujących RICOH
- w części III: Materiały eksploatacyjne i części zamienne do urządzeń kopiujących TOSHIBA

W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena brutto za realizację określonej części zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych na część I zamówienia:

Materiały eksploatacyjne i części zamienne do urządzeń kopiujących CANON

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium ceny brutto za realizację części I zamówienia.	Kolejność ofert wg kryterium ceny za realizację części I
1	NEW TECHNOLOGY POLAND Sp. z o.o. 01-018 Warszawa, ul. Wolność 7a	68,9 pkt	III w kolejności
4	MERKATOR Jerzy Antosiewicz Sp.j., Oddz. w Łodzi 90-127 Łódź, ul. Składowa 20/24	100 pkt	I w kolejności
6	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j. 90-516 Łódź, ul. Wólczńska 66	97,1 pkt	II w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 4 firmy MERKATOR Jerzy Antosiewicz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru. Firma MERKATOR Jerzy

Antosiewicz za realizację części I przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę 45.844,39 PLN, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych na część II zamówienia:

Materiały eksploatacyjne i części zamienne do urządzeń kopiujących RICOH

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium ceny brutto za realizację części II zamówienia.	Kolejność ofert wg kryterium ceny za realizację części II
5	„XEROMAT” s.c. K. Araczewska, L. Ziółkowski 93-101 Łódź, ul. Słowiańska 1/9	80,7 pkt	II w kolejności
6	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Sp. j. 90-516 Łódź, ul. Wólczajska 66	100,0 pkt	I w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 6 firmy PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Sp. j. odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru. Firma PRAXIS Łódź za realizację części II przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę 5.700,16 PLN, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych na część III zamówienia:

Materiały eksploatacyjne i części zamienne do urządzeń kopiujących TOSHIBA

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium ceny brutto za realizację części I zamówienia.	Kolejność ofert wg kryterium ceny za realizację części I
2	SOFEX Mirosław Szymczak 91-836 Łódź, ul. OWiN 31	100 pkt	I w kolejności
5	„XEROMAT” s.c. K. Araczewska, L. Ziółkowski 93-101 Łódź, ul. Słowiańska 1/9	97,4 pkt	II w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 2 firmy SOFEX Mirosław Szymczak odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru. SOFEX Mirosław Szymczak za realizację części III przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę 28.904,24 PLN, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).