

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p.

na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. _____ uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi p. jest przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie postępowania administracyjnego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi, dotyczącego zakłócenia stosunków wodnych na gruncie, na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Właściciel działki nr ew. (posesja przy ul.), sąsiadującej z działką Skarżącej nr ew., zmienił ukształtowanie terenu nawożąc ziemię i podwyższając dotychczasowy poziom terenu. Zmiana ukształtowania związana była z prowadzoną na działce nr ew. inwestycją, tj. budową domu mieszkalnego. Podwyższenie terenu spowodowało zmianę stanu wody na gruncie, polegającą na zmianie kierunku odpływu wody, powodując zalewanie działki p.

Sprawa toczy się od 2000 r. kiedy to Skarżąca złożyła do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Łodzi pismo w sprawie samowoli budowlanej sąsiada. Przeprowadzona przez ww. Wydział w 2000 r. kontrola potwierdziła zasadność stawianych zarzutów i ze względu na fakt, że ww. zmiany spowodowane zostały w związku z robotami budowlanymi, całość spraw związanych z odpływem wód deszczowych przekazano do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi.

Po szczegółowej analizie dokumentacji, wysłuchaniu wyjaśnień Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi i Skarżącej, Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną. Stwierdziła, że podwyższenie działki nr ew. było samowolą budowlaną. Nie zostały dotrzymane warunki zawarte w projekcie zagospodarowania i pozwoleniu na budowę. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 grudnia 2005 r. uchylił zaskarżoną decyzję Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi z dnia 13 sierpnia 2004 r. jak również poprzedzającą ją decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 24 czerwca 2004 r. Zdaniem Sądu zostały one wydane z naruszeniem przepisów postępowania, które miały istotny wpływ na wynik sprawy. Zasadniczą kwestią jest brak wyczerpującej oceny przez ww. organy materiału dowodowego w zakresie zmian ukształtowania terenu na działce inwestorów. Zdaniem Komisji postępowanie w sprawie prowadzone jest w sposób stronniczy i przewlekły.