

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Złożone przez _____ reprezentowaną przez adwokata Pana _____ w dniu 10 maja 2010 roku wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i interesu prawnego naruszonego uchwałą Nr LXXXV/1496/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność PKS w Łodzi Sp. z o.o. nie znajduje uzasadnienia. W szczególności:

W pierwszej kolejności wskazać należy, że _____ nie ma interesu prawnego w wezwaniu do usunięcia naruszenia. Przedmiotowa uchwała nie narusza w żaden sposób jej interesów, co więcej interesy te nie zostały w wezwaniu do usunięcia naruszenia skonkretyzowane. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem NSA w takiej sytuacji nie można mówić, że kierująca wezwaniem ma interes prawny, gdyż interes ten nie tylko powinien być konkretny, ale także powinien być realny (wyrok _____). Z kolei co do rzekomego interesu działkowców z ogrodu przy ul. _____ to wskazać należy, że w stosunku do tych działkowców nie mają zastosowania przepisy o rodzinnych ogrodach działkowych, co oznacza, że na Gminie nie spoczywają obowiązki wynikające z tej ustawy. Samo korzystanie przez działkowców z terenów przy ul. _____ nie musi mieć trwałego charakteru i uniemożliwiać wykorzystywania nieruchomości na inne cele. Gmina jako właściciel może rozporządzać nieruchomościami stanowiącymi jej własność. Inną sprawą jest, że właściwym podmiotem, do którego powinni zwrócić się działkowcy jest PKS w Łodzi spółka z o.o., a nie Gmina Łódź. Z tych względów trudno jest uznać, że naruszony został ich interes prawny.

Całkowicie chybionym jest też twierdzenie pełnomocnika Pani _____, iż brak studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Łodzi uniemożliwia rozporządzanie nieruchomościami w trybie wskazanym w Uchwale. Takie stanowisko nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia tak w piśmiennictwie jak i orzecznictwie, a postawienie takiego zarzutu można tłumaczyć jedynie niezrozumieniem istoty studium kierunku i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego i jego pozycji w procesie planowania przestrzennego.

Pani _____ wskazuje, iż w jej ocenie nastąpiło naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 9 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jednocześnie całkowicie pomija fakt, iż przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Łodzi w swej podstawie prawnej zawiera nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale także przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Przepisy tej ustawy a zwłaszcza art. 7, 13 i 15, szczegółowo regulują zasady gospodarowania nieruchomościami gminnymi i zasadnym jest by te zasady zamiany znalazły się tekście przedmiotowej uchwały. W szczególności dotyczy to takich kwestii jak : przedmiot, czy strona realizowanej umowy. Także informacja o odpowiedzialności odszkodowawczej Miasta z tytułu konieczności odtworzenia infrastruktury dworca autobusowego PKS w nowej lokalizacji znalazła się w treści uchwały z uwagi na to, iż zasadnym było uregulowanie całości działań wynikających z tych obciążeń w jednym akcie prawa miejscowego, co pozwoliłoby osiągnąć całą wiedzę o realizowanym przedsięwzięciu zamiany nieruchomości. Nadmienić także należy, iż przedmiotowa uchwała

podjęta została na wniosek Prezydenta Miasta, a co za tym idzie także zasadnym było przedstawienie Radzie Miejskiej całości przedsięwzięcia, co więcej obowiązkiem podania warunków cenowych wynikał z Uchwały Nr XXVII/547/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczania, gdzie Rada Miejska w Łodzi ustaliła zasady nabywania nieruchomości przez Prezydenta Miasta. W §1 ust 2 tejże uchwały Prezydent upoważniony został do nabywania również w drodze zamiany, nieruchomości nie przeznaczonych na cele publiczne a niezbędnych do realizacji zadań miasta o wartości nie większej niż zł netto. Tak więc zgoda Rady Miejskiej na zamianę nieruchomości wyrażona w formie opisywanej wyżej uchwały musiała posiadać zapis o warunkach cenowych.

Mając powyższe na względzie uznać trzeba żądanie Pani za nieuzasadnione.