Druk BRM nr 269/2010
Projekt z dnia 21 października 2010 r.

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia .....

w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi dotyczącą biurokratycznego i przewlekłego rozpatrzenia sprawy dotyczącej ustanowienia służebności na nieruchomości położonej przy ul. ..... w Łodzi uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi Pani z dnia 19 sierpnia 2009 r. jest biurokratyczne i przewlekłe rozpatrywanie wniosku o ustanowienie służebności przejścia i przejazdu na nieruchomości gminnej, położonej w Łodzi przy ....., oznaczonej jako działka nr ..... w obrębie .....

Sprawa uregulowania prawnego dostępu do drogi publicznej dla nieruchomości p. toczy się od 12 października 1994 r.

Właściciel wnioskował o umożliwienie mu dostępu do swojej działki przez teren nieruchomości położonej przy ul. .....oznaczonej w ewidencji jako działka W odpowiedzi Urząd Miasta Łodzi poinformował o fakcie braku tytułu prawnego Gminy do przedmiotowej nieruchomości, który uniemożliwiał procedowanie sprawy. Nieruchomość miała nieuregulowany stan prawny na skutek błędów popełnionych w postępowaniu sądowym w latach 60-tych. Wnioskodawcy zostali poinformowani o tym oraz o fakcie wszczęcia postępowania zmierzającego do usunięcia zaistniałych nieprawidłowości w piśmie z dnia 26 marca 2004 r.

Postępowanie sądowe w stosunku do nieruchomości, przez którą wnioskodawcy żądali dostępu do drogi publicznej zakończyło się stwierdzeniem nabycia własności nieruchomości przez Skarb Państwa na mocy postanowienia sądu z dnia 11 stycznia 2006 r. Następnie wszczęto postępowanie komunalizacyjne, zakończone stwierdzeniem nabycia nieruchomości przez Gminę decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 7 września 2007 r.

Wnioskodawcy poinformowani o tym fakcie, złożyli dnia 17 września 2007 r. następny wniosek o ustanowienie służebności na nieruchomości gminnej.

Kolejne działania Urzędu Miasta Łodzi sprowadzały się jedynie do wymiany korespondencji i spotkań między Wydziałami. W efekcie podjętych działań nie potrafiono przez kolejne lata wypracować wspólnego stanowiska dotyczącego ustanowienia służebności na przedmiotowej nieruchomości.

Na szczególną uwagę zasługuje stanowisko Wydziału Gospodarowania Majątkiem opiniujące negatywnie ustanowienie służebności, ponieważ działka nr ..... w obrębie ..... ma charakter drogi wewnętrznej i została wydzielona celem zapewnienia dojazdu do działek przy niej usytuowanych bez konieczności ustanawiania służebności gruntowej. Również Miejska Pracownia Urbanistyczna negatywnie odniosła się do powyżej opisanej propozycji podnosząc, że działka ..... winna stanowić rezerwę terenową na cele komunikacyjne dla ul. .....

W związku z powyższym Wydział Geodezji Katastru i Inwentaryzacji wystąpił do Delegatury Łódź – Bałuty z prośbą o zmianę użytku klasyfikacyjnego nieruchomości z Bp – zurbanizowane tereny niezabudowane na Dr – droga. Ze względu na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określającego przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości Delegatura Łódź – Bałuty nie wyraziła zgody na takie rozwiązanie.

W momencie wyczerpania wszystkich możliwości działania, p. w dniu 19 sierpnia 2009 r. złożyła skargę do Komisji Rewizyjnej. Podczas rozpatrywania skargi przed komisją, Prezydent Miasta Łodzi wydał Zarządzenie nr 3603/V/2009 z dnia 1 października 2009 r. w sprawie obciążenia ograniczonym prawem rzeczowym – służebnością gruntową nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ul. .....

Wskutek powyższego zarządzenia Wydział Geodezji Katastru i Inwentaryzacji przedstawił p. propozycję ustanowienia służebności gruntowej polegającej na prawie przejścia i przejazdu na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. ..... na działce oznaczonej w ewidencji jako działka ..... Podczas wizji lokalnej okazało się, że przedmiotowy teren nie może służyć w celu przejścia i przejazdu z powodu porastających go drzew. Pełnym kosztem przygotowania terenu będącego własnością Miasta Łodzi do uzyskania możliwości przejścia i przejazdu ma być obciążony wnioskodawca. Koszt związany z usunięciem drzew na działce ..... wynosi około zł.

Mimo zapewnień kolejnych władz Miasta do dnia dzisiejszego sprawa nie została rozpatrzona, a Państwo nie mają możliwości dojazdu do działki ustanowionej na mocy decyzji Urzędu Dzielnicowego Łódź – Śródmieście z dnia 3 maja 1988 r.

Po szczegółowej analizie otrzymanych dokumentów oraz wysłuchaniu opinii stron Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną.