

WYBORY PREZYDENTA MIASTA ŁODZI

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Prezydenta Miasta Łodzi

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Łodzi.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 398 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	5	9	4	9	5	0
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	5	9	4	9	3	8
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	1	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	2	0	8	2	3	8
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	2	0	8	2	3	2
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	6

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	5	3
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	2	0	8	0	5	2
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	1	9	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	2	0	7	8	6	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. musi być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	3	3	6	1
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	8	2	5
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	1	5	8	9
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	8	7	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. musi być równa lub mniejsza od liczby z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	2	0	4	5	0	1
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) BIAŁECKA-KRAWCZYK Teresa Grażyna zgłoszony przez 1 918
KWW TERESY BIAŁECKIEJ - KRAWCZYK



d9a5-e93c-a066-9438-400c-da9f-22b7-d2b2

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures]

2)	FRANKOWSKI Paweł zgłoszony przez KW NDP - SAMOOBRONA LEPPERA	842
3)	FRONCZAK Adam Edmund zgłoszony przez KW POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE	1 629
4)	JANOWSKA Zdzisława zgłoszony przez KWW PROF. ZDZISŁAWY JANOWSKIEJ	11 655
5)	JONSKI Dariusz zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD	49 101
6)	KĘDZIERSKI Jacek zgłoszony przez KWW NARODOWO KATOLICKA WSPÓLNOTA ŁÓDZKA	930
7)	RUTKOWSKI Janusz Antoni zgłoszony przez KWW JANUSZA RUTKOWSKIEGO NOWY STYL ŻYCIA	513
8)	SANKOWSKI Dominik Jan zgłoszony przez KW RUCH PRZEŁOMU NARODOWEGO	XXXXXXX
9)	TOMASZEWSKI Włodzimierz zgłoszony przez KWW ŁÓDZKIE POROZUMIENIE OBYWATELSKIE	35 766
10)	TYNENSKI Zbigniew Janusz zgłoszony przez KW KOP - ALTERNATYWA	811
11)	WASZCZYKOWSKI Witold Jan zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	31 723
12)	ZDANOWSKA Hanna Elżbieta zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	69 613

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru prezydenta miasta wynosi 102 251.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na prezydenta miasta

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

1) JONSKI Dariusz zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD

2) ZDANOWSKA Hanna Elżbieta zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest



d9a5-e93c-a066-9438-400c-da9f-22b7-d2b2

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures]

D. _____
opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

III.*) Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

zarzutów nie zgłoszono

IV.*) Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

zarzutów nie zgłoszono

V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:

brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) Jacek Kępa - Przewodniczący
- 2) Teresa Marzanna Komplik - Zastępca Przewodniczącego
- 3) Krzysztof Szymon Cierniecki - Członek
- 4) Krzysztof Florczak - Członek
- 5) Emek Frandhel - Członek
- 6) Halina Irene Siwakowska - Nieubiegająca - Członek
- 7) Wojciech Strański - Członek
- 8) _____
- 9) _____



(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



d9a5-e93c-a066-9438-400c-da9f-22b7-d2b2