

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

**w sprawie skargi p. (...) na działanie Prezydenta Miasta Łodzi zakresie
działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. (...) uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej

Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2010 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przekazujące skargę p. (...) zam. w Łodzi zawierające zarzuty dotyczące funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi. Zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające, które nie potwierdziło zasadności stawianych przez skarżącą zarzutów.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że wbrew temu co pisze skarżąca została ona objęta pomocą finansową w różnych formach wsparcia.

Stwierdzono, że zawsze w okresie, kiedy skarżąca występowała o pomoc, była ona jej udzielana. Z analizy dokumentów i wyjaśnień złożonych w sprawie wynika, iż wszelkie działania podejmowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej były zgodne z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Każdorazowo złożony wniosek o objęcie pomocą finansową był rozpatrzony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W lutym 2010 r. został przyznany zasiłek okresowy oraz zasiłek celowy z przeznaczeniem na przetłumaczenie aktu urodzenia oraz wyrobienie dowodu osobistego. Kolejny wniosek zgłoszony został w październiku 2010 r., który został rozpatrzony pozytywnie. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udzielił również pomocy na częściowe wyposażenie otrzymanego od gminy mieszkania komunalnego. W dniu odebrania zasiłku celowego klientka złożyła pisemne oświadczenie, w którym zobowiązała się do wydatkowania ww. kwoty zgodnie z przeznaczeniem tj. na zakup niezbędnych mebli i sprzętów gospodarstwa domowego. Z ustaleń MOPS wynika, że pomimo otrzymania środków finansowych zakupy nie zostały zrealizowane zgodnie z pisemnym zobowiązaniem.

Zgodnie z deklaracją Pani (...) rodzina nie posiada żadnego dochodu. W/w nie jest zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy. Zainteresowana ubiegała się również o przyznanie zasiłku okresowego w październiku 2010 r. Z powodu braku środków finansowych na realizację zasiłków okresowych, skarżąca otrzymała podobnie jak wiele innych łódzkich rodzin decyzję o odmowie przyznania zasiłku okresowego w okresie od października do grudnia 2010 r. Należy podkreślić, że nie jest prawdą jak wnosi skarżąca, że brak wypłaty zasiłku był związany z pochodzeniem. Komisja odnosząc się do zarzutu nieprzyznania pomocy finansowej od marca 2010 r. w formie zasiłku okresowego ustaliła, iż zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej świadczenie z pomocy społecznej udzielane jest na wniosek osoby zainteresowanej.

Ponadto w oparciu o art. 106 ust. 3 ww. ustawy świadczenie pieniężne przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, poczynwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W związku z powyższym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie mógł rozpatrzyć wniosku dotyczącego przyznania pomocy od marca 2010 r. na podstawie wniosku złożonego w październiku 2010 r. W styczniu br. skarżąca została objęta pomocą finansową w formie zasiłku okresowego i jest pod stałą opieką pracownika socjalnego.

W świetle powyższych ustaleń skargę uznaje się za bezzasadną.