

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia

**w sprawie uznania za bezzasadną skargę Pani (...) na działanie Prezydenta
Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r., Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r., Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216 poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę Pani (...) na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Pani (...), były nauczyciel w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15, w przedmiotowej skardze domaga się zapłaty za 700 godzin przepracowanych podczas wyjazdu z uczniami do Niemiec w dniach 18.11.2007 – 15.12.2007 w ramach programu Leonardo da Vinci (LdV). Podczas pobytu, zarówno część uczniów, jak i Pani (...), zachorowali na choroby dróg oddechowych. W związku z tym, iż skarżąca była jedynym opiekunem na 22 uczniów, domaga się zapłaty za całodobową opiekę nad uczniami.

W toku postępowania kontrolnego ustalono:

- Liczba beneficjentów programu – uczestników stażu LdV w Jenie w okresie 18.11.2007 – 15.12.2007 wynosiła 20, oraz jeden kierownik – opiekun grupy.
- Partner niemiecki zapewnił organizację zakwaterowania, wyżywienia, przygotowania wycieczek dydaktycznych i spotkań integrujących.
- w czasie stażu opiekę nad uczniami w godzinach 8 – 16 sprawowali miejscowi pedagodzy, a dodatkowo na cały okres pobytu do grupy przydzieleni byli dwaj niemieccy pedagodzy – p. Peter Scharfenberg i p. Stephan Schfinger, którzy organizowali czas wolny i zajęcia dodatkowe oraz w nich uczestniczyli.
- Uczestnicy stażu korzystali z podstawowej pomocy medycznej miejscowego lekarza.

Ponadto odnosząc się do zasygnalizowanej w skardze kwestii wskazania przepisów regulujących problematykę wynagradzania nauczycieli wyjeżdżających z dziećmi i młodzieżą na wycieczki szkolne w charakterze opiekunów uczniów, należy wyraźnie podkreślić, że przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) nie obejmują tych zagadnień.

Ustawa Karta Nauczyciela nie zawiera oddzielnych rozwiązań dotyczących czasu pracy nauczyciela realizującego zadania szkoły w formach innych niż realizowane w warunkach szkolnych (np. w trakcie zielonych szkół, wycieczek lub innych imprez wyjazdowych), stosuje się więc do nich ogólne przepisy dotyczące norm pracy nauczyciela. Czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć, w myśl art. 42 ust. 1 oraz 42c ust. 1 Karta Nauczyciela, nie może przekraczać 40 godzin na tydzień, rozłożonych na 5 dni pracy.

Z przepisów tych wynika, iż czas pracy nauczyciela nie ogranicza się wyłącznie do realizacji obowiązkowych godzin pensum, ale obejmuje 40-godzinny tygodniowy wymiar zajęć, w tym poza godzinami obowiązkowymi każdy nauczyciel zobowiązany jest do realizacji zadań statutowych szkoły. Wyjazd uczniów na wycieczkę szkolną jest zadaniem statutowym. Wskazane przepisy znajdują zatem również zastosowanie do nauczycieli uczestniczących w imprezach wyjazdowych w roli opiekunów uczniów. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że ustawa Karta Nauczyciela nie przewiduje dla nauczycieli instytucji godzin

nadliczbowych, tj. godzin dodatkowo płatnych, realizowanych ponad 40-godzinny tygodniowy wymiar czasu pracy.

Z kolei wśród składników uposażenia nauczyciela (art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela) nie przewidziano odrębnej kategorii wynagrodzenia w postaci wynagrodzenia za udział nauczycieli w wycieczkach szkolnych w charakterze opiekunów. Wskazany przepis enumeratywnie określa przysługujące nauczycielowi składniki wynagrodzenia. Przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela nie upoważniają organów prowadzących szkołę do obejmowania zakresem regulacji regulaminu wynagradzania nauczycieli innych elementów wynagrodzenia, nie przewidzianych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela.

Biorąc pod uwagę wskazaną argumentację, w świetle obowiązujących przepisów nie ma podstawy prawnej do wypłaty odrębnego wynagrodzenia dla nauczycieli za opiekę nad uczniami w czasie wycieczki szkolnej.