Druk BRM nr 82/2011
Projekt uchwały z dnia
15 czerwca 2011 r.

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia

w sprawie uznania za bezzasadne wezwania Pani (...) i Pana (...)
do usunięcia naruszenia prawa związanego z podjęciem uchwały Nr C/1871/10
Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" z siedzibą w Łodzi przy ul. Jerzego 10/12 w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" i nadania statutu jednostce.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230 oraz Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. Wezwanie Pani (...) i Pana (...)
do usunięcia naruszenia prawa związanego z podjęciem uchwały Nr C/1871/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" z siedzibą w Łodzi przy ul. Jerzego 10/12 w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" i nadania statutu jednostce, zawarte w piśmie doręczonym w dniu 23.05.2011 r., uznaje się za niezasadne z uwagi na okoliczności wskazane w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do ustanowienia pełnomocnika procesowego do zastępowania Rady Miejskiej w Łodzi przed sądami administracyjnymi wszystkich instancji w przypadku wniesienia skargi przez Wzywających.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do powiadomienia Pani (...) i Pana (...) o podjęciu
niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łodzi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi
Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22.05.2011 r. Pani (...) i (...) wezwali Radę Miejską w Łodzi w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do usunięcia naruszenia prawa polegającego na sprzeczności:

1. § 3.2 i § 4 załącznika do uchwały Nr C/1871/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" z siedzibą w Łodzi przy ul. Jerzego 10/12 w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" i nadania statutu jednostce z art. 185 ust. 1 pkt. 4 i art. 189 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.);
2. § 4.5 załącznika do uchwały Nr C/1871/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" z siedzibą w Łodzi przy ul. Jerzego 10/12 w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska" i nadania statutu jednostce z art. 25 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).
3. Ponadto Wzywający stwierdzają, że uchwała narusza art. 7 Konstytucji RP ustanawiający zasadę, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Przedmiotowe wezwanie należy uznać za bezzasadne z uwagi na okoliczności wskazane poniżej:

Ad. 1. Ustawa z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651) w zakresie zarządzania, bezpośrednio przez jednostki podległe Gminie, nieruchomościami gminnymi nie ma zastosowania. Nie nastąpiło, więc naruszenia przepisów art. 185 i 189 ww. ustawy.
Artykuł 190 ustawy, na którą powołują się wzywający stanowi, iż przepisów art. 184 – 189 nie stosuje się do gospodarowania nieruchomościami bezpośrednio przez ich właścicieli. Właścicielem nieruchomości gminnych jest Miasto Łódź mające osobowość prawną. Miasto Łódź działa poprzez swoje organy i jednostki. Taką jednostką, zastępującą właściciela jest Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska". Jest to jednostka budżetowa nie mająca osobowości prawnej.

Ad. 2. Zarzut, że uchwała Nr C/1871/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. Administracja Nieruchomościami

Łódź – Polesie „Konstantynowska” z siedzibą w Łodzi przy ul. Jerzego 10/12 w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pn. Administracja Nieruchomościami Łódź – Polesie „Konstantynowska” i nadania statutu jednostce narusza art. 23 ust 1 pkt. 7a w związku z art. 25 ust. 1 i ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jest bezzasadny.
Do najmu lokali mieszkalnych (w tym socjalnych i zamiennych) mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266) oraz przepisy prawa miejscowego (uchwała nr LXXV/1765/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2001 r. z późn. zm.). Do najmu lokali użytkowych zaś stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego i przepisy prawa miejscowego (uchwała nr XI/186/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 maja 2007 r. z późn. zm.).

Ad. 3. Mając na względzie, co zostało wyżej wykazane, iż akty prawa miejscowego nie znajdują się w sprzeczności z obowiązującym prawem, nie doszło do naruszenia zasad demokratycznego państwa prawnego i zasady praworządności.