Druk BRM Nr 148/2011
Projekt z dnia 13. 10. 2011 r.

UCHWAŁA NR …
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia ……..

w sprawie skargi Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność”
przy MPK – Łódź Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679 Nr 134 poz.777, Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz.887), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” przy MPK-Łódź – Spółka z o.o. uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2 Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi.

UZASADNIENIE

Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” w MPK–Łódź Sp. z o.o. wystąpiła do Komisji Rewizyjnej z prośbą o przeprowadzenie kontroli realizacji uchwały Rady Miejskiej Nr C/1834/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu–Łódź Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Miasta Łodzi z zakresu Lokalnego Transportu Zbiorowego.

Po zebraniu niezbędnych informacji w sprawie ustalono, że organizator tj. Zarząd Dróg i Transportu przekroczył swoje uprawnienia rozszerzając zakres podwykonawstwa w umowie niezgodnie z uchwałą RM z dnia 3 listopada 2010 r.

Zgodnie z §1.pkt 4. ww. uchwały dopuszcza się realizacji powierzonego zadania z udziałem podwykonawców za zgodą i na warunkach określonych przez miasto Łódź, ale tylko w sytuacjach nadzwyczajnych oraz w przypadku zagrożenia prawidłowej realizacji powierzonego zadania.

Rada Miejska w Łodzi nie dała organizatorowi żadnych praw do tego żeby wprowadzić zmiany, w każdym momencie wykonywania umowy operator jest obowiązany wykonywać osobiście lub przez wyodrębnioną w ramach swojej struktury jednostkę organizacyjną znaczącą część usług. W dniu 29 lutego br. miasto Łódź podpisało z MPK–Łódź Sp. z o.o. umowę o powierzeniu zadań związanych z lokalnym transportem zbiorowym, ale już 15 lutego br., nie mając jeszcze umowy ogłoszono przetarg nieograniczony zgodnie z prawem zamówień publicznych na podwykonawstwo na świadczenie usług w zakresie prowadzenia pojazdów komunikacji miejskiej będących w dyspozycji zamawiającego. Wartość przetargu wynosiła 40 mln. zł. na 3 lata. Warunkami przystąpienia do przetargu były m.in.: dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, za zasadną skargę Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w MPK–Łódź Sp. z o.o., gdyż Zarząd Dróg i Transportu, jako operator przekroczył swoje uprawnienia i rozszerzył zapis uchwały Rady Miejskiej, zaś umowa pomiędzy operatorem a organizatorem nie może być sprzeczna z zapisami uchwały Rady Miejskiej. Po drugie MPK–Łódź Sp. z o.o. pospieszyło się i ogłosiło przetarg nie mając umowy z miastem na świadczenie usług.