KOMISJA REWIZYJNA
Rady Miejskiej w Łodzi

Druk BRM nr 122/2011

PROTOKÓŁ KONTROLI

procedury postępowania konkursowego na wybór opracowania Koncepcji Architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w ramach Specjalnej Strefy Sztuki.

Kontrola została zlecona na podstawie uchwały Nr IX/118/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 9 marca 2011 r. w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na 2011 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 24 marca 2011 r. powołała Zespół kontrolny w składzie:

1. **p. Grażyna Gumińska - radna Rady Miejskiej w Łodzi, członek Komisji Rewizyjnej**
2. **p. Piotr Bors – radny Rady Miejskiej w Łodzi, członek Komisji Rewizyjnej,**

upoważniając Zespół do przeprowadzenia całej procedury kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 27.04.2011 r. – do 15.06.2011 r.

Po wnikliwej analizie dokumentacji przedstawionej przez Biuro ds. Inwestycji Komisja stwierdza, co następuje:

Konkurs na opracowanie koncepcji architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki rozpisany został na podstawie Uchwały Rady Miejskiej nr XVII/279/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie przyjęcia Programu Nowe Centrum Łodzi, Zarządzenia Nr 1574/V/08 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie przygotowania, przeprowadzenia postępowania konkursowego na „Opracowanie koncepcji architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w ramach Specjalnej Strefy Sztuki" , regulaminu pracy Sądy Konkursowego i Regulaminu Konkursu na opracowanie Koncepcji Architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w Ramach Specjalnej Strefy Kultury. Konkurs został ogłoszony 08.02.2008 r., termin składania wniosków został określony na dzień 03.03.2008 r. godz.15.00. Do udziału w konkursie zgłoszono 37 prac.

- W dniu 13.03.2008 r. wysłano pismo datowane na dzień 11.03.2008 r. wzywające do uzupełnienia brakujących dokumentów 11 uczestników konkursu. Termin składania dokumentów określono na dzień 18.03.2008 r.
- W dniu 17.03.2008 r. wysłano pismo datowane na dzień 14.03.2008 r. wzywające do uzupełnienia brakujących dokumentów 1 uczestnika konkursu. Termin składania brakujących dokumentów został określony na dzień 21.03.2008 r.
- W dniu 17.03.2008 r. wysłano zawiadomienie do uczestników konkursu, którym wysłano zaproszenie do uzupełnienia brakujących dokumentów w dniu 13. 03.2008r., informując ich, iż przedłuża się termin składania brakujących dokumentów do dnia 21.03.2008 r. – wskazując na przyczynę organizacyjną Zamawiającego.
- W dniu 27.03.2008 r. Sąd Konkursowy przyjął listę 35 uczestników konkursu dopuszczonych na podstawie złożonych wniosków, po uzupełnieniu brakujących dokumentów do konkursu. Dwie prace z 37 złożonych, zostały wykluczone z uwagi na nie uzupełnienie brakujących dokumentów.

Komisja Konkursowa zaprosiła 35 uczestników do składania prac konkursowych. Termin składania prac został określony na dzień 06.06.2008 r. do godz. 12.00.

W terminie złożono 19 prac konkursowych, po terminie złożono 3 prace.

Zgodnie regulaminem konkursu, Rozdział VI ust. 3 pkt 3.9 prace zostały zaszyfrowane trzycyfrowym numerem.

Prace konkursowe oceniane były przez Sąd Konkursowy w składzie:

1. Marek Pabich – Przewodniczący Sądu.
2. Gerhard Juergen Blum – Kwiatkowski – z-ca Przewodniczącego Sądu.
3. Marek Lisiak - Sędzia Referent.
4. Marek Żydowicz- członek.
5. Roman Opałka – członek.
6. Roman Wieszczak – członek.
7. Andrzej Walczak – członek.
8. Dorota Szczawińska – Sekretarz Sądu.

Sąd Konkursowy w osobach Marek Pabich, Roman Wieszczak, Andrzej Walczak, Marek Lisiak na posiedzeniu w dniu 16.06.2008 r. postanowili powołać zespół doradców. W dniu 23.06.2008 r. Sąd Konkursowy powołał zespół w składzie:

1. Krzysztof Cichoń.
2. Philippe Pignet.
3. Jarosław Suehau

- W dniach od 30.06.2010 r. do 01.07.2000 r. Sąd Konkursowy zapoznał się z pracami złożonymi w konkursie i opiniami doradców. Sędziowie oceniali indywidualnie złożone prace zgodnie z kryteriami określonymi w Regulaminie Konkursu. Po uwzględnieniu ocen wszystkich prac, sędziowie zadecydowali o przyznaniu I nagrody, dwóch nagród II, dwóch wyróżnień.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono naruszenie przepisów Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

- W regulaminie Konkursu zostały zamienione terminy składania prac konkursowych i wniosków. W Regulaminie konkursu rozdział IV „prace konkursowe powinny być składane w terminie do dnia 3 marca 2008 r. do godz 12.00" , natomiast w rozdziale I „Postanowienia ogólne" termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie został określony na dzień 6 czerwiec 2008 r.

- W Regulaminie konkursu w rozdziale I postanowienie ogólne pkt. 2, pdp. 2.3 Zamawiający przyjął, że konkurs prowadzony jest w języku polskim, jednakże z uwagi na międzynarodowa rangę konkursu, dopuszcza język angielski. W ogłoszeniu o konkursie nr 2008/S30-040579 w pkt. IV.4.3 po zmianach w ogłoszenia w dniu 15.02.2008 r. nr 2008/S35-047563 zamawiający założył, że językiem, w którym można sporządzić wniosek jest język polski. Wykonawca ..... , uczestnik konkursu z nr ..... złożył wniosek wraz z załącznikami w języku angielskim i niemieckim. Wniosek jak i załączniki nie zostały przetłumaczone na język polski, co znacznie utrudniło kontrole. Opierając się na zebranej dokumentacji przetargowej jak i na protokole pokontrolnym Regionalnej Izby Odwoławczej należy stwierdzić, że:

Zamawiający na etapie rozpatrywania wniosków o dopuszczenie do II tury konkursu nie wykluczył z postępowania konkursowego 3 wykonawców zgodnie z dyspozycją art. 120 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych. Wykonawcy Ci nie spełnili warunków określonych w ogłoszeniu o konkursie, a mianowicie:

1. Wykonawca ..... uczestnik konkursu z nr ..... nie wykazał, że spełnia wymagania określone przez zamawiającego w zakresie doświadczenia zawodowego tzn. nie wykazał i nie uzupełnił brakującej informacji, że wykonał w ostatnich 3 latach, co najmniej jedną usługę polegającą na wykonaniu projektu budowlanego budynku użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 10 000 m^2. Ponadto Zamawiający wymagał, aby uczestnik konkursu na potwierdzenie spełnienia warunków uczestnictwa w konkursie załączył zaświadczenie o zapłaconych składkach na ubezpieczenie społeczne, zaświadczenie o braku zobowiązań finansowych

i podatkowych a także poświadczeń o karalności lub niekaralności. W/w wykonawca nie załączył i nie uzupełnił brakujących dokumentów w terminie określonym przez Zamawiającego.

2. Wykonawca ..... nie załączył dokumentów np. referencji potwierdzających, że był wykonawcą projektu budowlanego wymienionego w załączniku do wniosku. Załączył referencje dla wspólnika ....., potwierdzające jego fachowość.
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania ....., wykonawca nie wykazał, że wykonał w ostatnich 3 latach pełno branżowy projekt budowlany nowego budynku użyteczności publicznej o pow. nie mniejszej niż 10 000 m^2. Zgodnie z warunkami regulaminu konkursu pełno branżowy projekt powinien być wykonany w okresie ostatnich trzech lat przed datą złożenia wniosków konkursowych, z listu referencyjnego wynika, że projekt wymieniony w załączniku uzyskała pozwolenie na budowę już w 2004 r.

WNIOSKI

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż zamawiający naruszył przepisy Ustawy prawo zamówień publicznych. Zgodnie z zapisem w art. 120 ust. 1.2 ustawy „zamawiający dopuszcza do udziału w konkursie i zaprasza do składania prac konkursowych uczestników konkursu spełniających wymagania określone w regulaminie konkursu", a w przypadku niespełnienia wymagań określonych w regulaminie konkursu przez uczestników, wyklucza ich z postępowania.

W trzech w/w przypadkach naruszono zapis art. 120 ustawy, w dwóch nie miało to znaczenia przy rozstrzygnięciu przetargu, natomiast w przypadku nie wykluczenia z postępowania firmy ..... znaczenie jest zasadnicze. Praca tej firmy w wyniku rozstrzygnięcia konkursu została uznana za najlepszą pracę konkursową.

Postępowanie konkursowe zostało ogłoszone i procedowane zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Programu Nowe Centrum Łodzi, zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie przygotowania, przeprowadzenia postępowania konkursowego na „Opracowanie koncepcji architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w ramach Specjalnej Strefy Sztuki", zgodnie z regulaminem pracy Sądu Konkursowego i Regulaminem Konkursu na opracowanie Koncepcji Architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w Ramach Specjalnej Strefy Kultury.

przeprowadzenia postępowania konkursowego na „Opracowanie koncepcji architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w ramach Specjalnej Strefy Sztuki", zgodnie z regulaminem pracy Sądu Konkursowego i Regulaminem Konkursu na opracowanie Koncepcji Architektonicznej Specjalnej Strefy Sztuki w Ramach Specjalnej Strefy Kultury.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy osób kontrolujących :



Podpis kierownika jednostki kontrolowanej:

KOMISJA REWIZYJNA
Rady Miejskiej w Łodzi