

**UCHWAŁA NR ...  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia .....**

**w sprawie skargi p. (...) na działania Prezydenta Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679 Nr 134 poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz. 887, 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. (...) uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Statutowa Rady Miejskiej w Łodzi.

## UZASADNIENIE

W swojej skardze Skarżąca podnosi dwa zarzuty wobec działania (a de facto zaniechania) Prezydenta Miasta Łodzi, polegające na:

1. niezgodnym z przepisami uchwały nr LXXXIII/1454/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych prowadzeniem konsultacji społecznych dokumentu o prawdopodobnej nazwie „Strategia rozwoju miasta Łodzi” wraz z poprzedzającym go dokumentem o nazwie „Strategia rozwoju miasta 2020+”, który w rzeczywistości nie jest strategią, lecz diagnozą sytuacji społeczno-ekonomicznej;
2. niezgodnym z przepisami uchwały nr LXXXIII/1454/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych (zwanej danej „Uchwałą”) prowadzeniem konsultacji społecznych dokumentu o nazwie „Strategia rozwiązywania problemów społecznych w mieście Łodzi na lata 2011-2015”.

Skarżąca podkreśla, iż ww. dokumenty mają charakter programów rozwoju (strategii) miasta i w myśl § 2. pkt 2. Uchwały podlegają obowiązkowym konsultacjom z inicjatywy własnej Prezydenta Miasta Łodzi. Co więcej, zgodnie z § 3. Uchwały „Zaleca się prowadzenie konsultacji społecznych na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektu bądź inwestycji.” Według Skarżącej przepis ten został przez Prezydenta Miasta Łodzi naruszony, ponieważ ww. dokumenty nie były konsultowane na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektów.

Rada Miejska w Łodzi rozpatrując przedmiotową skargę oparła się na znanym jej stanie faktycznym i obowiązujących przepisach dotyczących przeprowadzania konsultacji społecznych w Łodzi.

Zdaniem Rady Miejskiej w Łodzi bez wątpienia dokumenty, o których pisze w skardze Skarżąca mają charakter strategiczny, a tym samym – w myśl § 2. pkt 2. Uchwały - podlegają obowiązkowym konsultacjom z inicjatywy własnej Prezydenta Miasta Łodzi. W toku wyjaśniania sprawy ustalono, że Prezydent Miasta Łodzi w drodze:

1. zarządzenia nr 1488/VI/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Strategii rozwiązywania problemów społecznych w mieście Łodzi na lata 2011-2015,
2. zarządzenia nr 1555/VI/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+

podjął decyzję – zgodnie z § 5. Uchwały – o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dokumentów, o których wspomina Skarżąca. Tym samym bezzasadnym jest zarzut naruszenia dyspozycji zawartej w § 2. pkt 2. Uchwały.

Jednocześnie, Rada Miejska w Łodzi stwierdza, iż w świetle wykładni literalnej treści § 3. Uchwały o brzmieniu: „Zaleca się prowadzenie konsultacji społecznych na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektu bądź inwestycji.” należy stwierdzić, iż przepis ten ma charakter zalecenia, wskazówki, a tym samym nie rodzi żadnego obowiązku. Prezydent Miasta Łodzi powinien, ale nie musi poddać pod konsultacje społeczne projekt na możliwie najwcześniejszym etapie jego tworzenia. W związku z tym, wbrew temu, co twierdzi Skarżąca, nie doszło do naruszenia § 3. Uchwały.

Biorąc pod uwagę wszystkie wyjaśnienia skargę należy uznać za bezzasadną.