

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. (...) na działania Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679 Nr 134 poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz. 887, 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. (...) uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Statutowa Rady Miejskiej w Łodzi.

UZASADNIENIE

W swojej skardze Skarżący podnosi dwa zarzuty wobec działania (a de facto zaniechania) Prezydenta Miasta Łodzi, polegające na:

1. niezgodnym z przepisami uchwały nr LXXXIII/1454/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie wprowadzenia *Regulaminu Konsultacji Społecznych* prowadzeniem konsultacji społecznych dokumentu o prawdopodobnej nazwie „Strategia rozwoju miasta Łodzi” wraz z poprzedzającym go dokumentem o nazwie „Strategia rozwoju miasta 2020+”, który w rzeczywistości nie jest strategią, lecz diagnozą sytuacji społeczno-ekonomicznej;
2. niezgodnym z przepisami uchwały nr LXXXIII/1454/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie wprowadzenia *Regulaminu Konsultacji Społecznych* (zwanej danej „Uchwałą”) prowadzeniem konsultacji społecznych dokumentu o nazwie „Strategia rozwiązywania problemów społecznych w mieście Łodzi na lata 2011-2015”.

Skarżący podkreśla, iż ww. dokumenty mają charakter programów rozwoju (strategii) miasta i w myśl § 2. pkt 2. Uchwały podlegają obowiązkowym konsultacjom z inicjatywy własnej Prezydenta Miasta Łodzi. Co więcej, zgodnie z § 3. Uchwały „*Zaleca się prowadzenie konsultacji społecznych na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektu bądź inwestycji.*”. Według Skarżącego przepis ten został przez Prezydenta Miasta Łodzi naruszony, ponieważ ww. dokumenty nie były konsultowane na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektów.

Rada Miejska w Łodzi rozpatrując przedmiotową skargę oparła się na znanym jej stanie faktycznym i obowiązujących przepisach dotyczących przeprowadzania konsultacji społecznych w Łodzi.

Zdaniem Rady Miejskiej w Łodzi bez wątpienia dokumenty, o których pisze w skardze Skarżący mają charakter strategiczny, a tym samym – w myśl § 2. pkt 2. Uchwały - podlegają obowiązkowym konsultacjom z inicjatywy własnej Prezydenta Miasta Łodzi. W toku wyjaśniania sprawy ustalono, że Prezydent Miasta Łodzi w drodze:

1. zarządzenia nr 1488/VI/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Strategii rozwiązywania problemów społecznych w mieście Łodzi na lata 2011-2015,
2. zarządzenia nr 1555/VI/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+

podjął decyzję – zgodnie z § 5. Uchwały – o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dokumentów, o których wspomina Skarżący. Tym samym bezzasadnym jest zarzut naruszenia dyspozycji zawartej w § 2. pkt 2. Uchwały.

Jednocześnie, Rada Miejska w Łodzi stwierdza, iż w świetle wykładni literalnej treści § 3. Uchwały o brzmieniu: „*Zaleca się prowadzenie konsultacji społecznych na możliwie najwcześniejszym etapie tworzenia projektu bądź inwestycji.*” należy stwierdzić, iż przepis ten ma charakter zalecenia, wskazówki, a tym samym nie rodzi żadnego obowiązku. Prezydent Miasta Łodzi powinien, ale nie musi poddać pod konsultacje społeczne projekt na możliwie najwcześniejszym etapie jego tworzenia. W związku z tym, wbrew temu, co twierdzi Skarżący, nie doszło do naruszenia § 3. Uchwały.

Biorąc pod uwagę wszystkie wyjaśnienia skargę należy uznać za bezzasadną.