

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie uznania skargi pp. (...) na działanie Prezydenta Miasta Łodzi za bezzasadną.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387 i z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r., Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r., Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 Nr 167, poz. 1131 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę państwa (...) na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Gospodarki
Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

U Z A S A D N I E N I E

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Państwa (...) na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Przedmiotem skargi był brak zgody na demontaż progu zwalniającego w Ulicy Stare Złotno. Skarżący zarzucają naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie „Szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach” (Dz. U. z dnia 23.12.2003 r Nr 220 poz. 2181). Powołując się na przepisy prawa skarżący stwierdzają niedopuszczalność stosowania progów zwalniających na ulicach i drogach dojazdowych straży pożarnej oraz na jezdniach innych niż bitumiczne, jeżeli nie można zastosować oznakowania poziomego P-25.

Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi, do której skarga została skierowana przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie. W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Komisja ustaliła, co następuje:

Ulica Stare Złotno jest ulicą zaliczaną do kategorii dróg gminnych. W układzie komunikacyjnym miasta pełni rolę drogi lokalnej obsługującej przyległą zabudowę mieszkaniową o charakterze indywidualnym (domy jednorodzinne) i przyszłe wciąż powstające obiekty tego typu.

Przy montażu progów zwalniających jako podstawową zasadę przyjęto warunek opiniowania tego typu wniosków przez Rady Osiedlowe działające na danym terenie.

Próg zwalniający, o który toczy się spór zainstalowany został w roku 2007 i funkcjonował do roku 2010 bez zastrzeżeń ze strony mieszkańców. Z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu lokalizacja progu jest uzasadniona, bowiem ulica Stare Złotno nie posiada chodników, ruch pieszy odbywa się jezdnią, zaś oświetlenie ulicy jest tylko jednostronne i po zapadnięciu zmroku w pewnych sytuacjach może okazać się niewystarczające. Ponadto postępująca zabudowa mieszkaniowa spowodowała większe natężenie ruchu pieszych i ruchu kołowego.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia przepisów prawa należy stwierdzić, że przytoczony przepis dotyczący instalacji progów zwalniających zawarty w cytowanym wyżej Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury nie może mieć wprost zastosowania do sytuacji przytoczonej w skardze. Ul. Stare Złotno jest drogą gminną o długości ponad 2 km na terenie m. Łodzi i wraz z jej przedłużeniem ulicą Boczna w Konstancjowie stanowi ciąg komunikacyjny o długości blisko 3 km. Trudno zatem traktować ten ciąg uliczny jako drogę wyjazdową ze strażnicy straży pożarnej, jeżeli próg zwalniający umieszczony jest od strażnicy w odległości znacznie przekraczającej 1 km. (1058m.).

Ulica Stare Złotno wykorzystywana jest również jako skrót pomiędzy dzielnicami północno-zachodnimi miasta (Teofilów, Romanów, Kochanówka), także Aleksandrowem i Zgierzem z centrum Łodzi, co przemawia, ze względów bezpieczeństwa, za utrzymaniem progu zwalniającego.

Natomiast zarzut, iż „niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających na jezdniach innych niż bitumiczne”, jest bezzasadny, gdyż na nawierzchniach betonowych można stosować oznakowanie poziome, zaś elementy progu posiadają elementy kontrastowe pozwalające dostrzec próg w świetle reflektorów.

Mając na uwadze dokonane ustalenia stanu faktyczno - prawnego Rada Miejska w Łodzi uznała skargę za bezzasadną.