

**UCHWAŁA NR ...  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia .....**

**w sprawie skargi p. (...) na działania Prezydenta Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę Pana (...) uznaje się za bezzasadną.  
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi.

## UZASADNIENIE

W dniu 8 listopada 2011 roku wpłynęła do Urzędu Miasta Łodzi skarga p. (...) na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Skarżący wskazuje w treści skargi na szeroko rozumianą niegospodarność w związku z wyjazdem na misję gospodarczą Prezydenta Miasta Łodzi na Tajwan, która miała miejsce w listopadzie bieżącego roku. Skarżący twierdzi, iż misja gospodarcza, na którą pojechała Prezydent Miasta Łodzi trwała tydzień (od 7.11.2011r.) oraz nosiła znamiona urlopu wypoczynkowego, a także nie przyniosła wymiernych korzyści dla Łodzi oraz jej mieszkańców.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zwróciła się do Prezydenta Miasta Łodzi o ustosunkowanie się do treści skargi. Odpowiedzi na wniosek komisji udzielił Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi, który w piśmie DP-BRM-III.1510.10.18.2011 uzasadnia m.in., że:

- a) misja gospodarcza Prezydenta Miasta Łodzi na Tajwanie trwała od 8 do 12 listopada 2011 roku (5 dni), z czego sam pobyt na Tajwanie trwał trzy dni,
- b) misja gospodarcza na Tajwanie miała charakter ściśle biznesowy, a wszystkie podejmowane podczas jej trwania działania miały na celu promocję gospodarczą miasta Łodzi (wizyty gospodarcze i spotkania biznesowe, których organizatorem było Chinese International Economic Cooperation Association wraz z Warszawskim Biurem Handlowym w Taipei; uczestnictwo w seminarium nt. możliwości inwestycyjnych w Polsce organizowanym przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych oraz Warszawskie Biuro Handlowe w Taipei; odwiedziny Nanotechnology Research Institute, Nankang Biotach Incubation Center oraz Taiwan Electrical and Electronic Manufacturers Association zrzeszający 3500 członków posiadających 10 000 fabryk w Chinach itp.)
- c) tego typu delegacje są konieczne, aby budować pozytywne relacje z potencjalnymi inwestorami, jak również utrzymywać dobre stosunki z firmami, które już zainwestowały w Łodzi.

Rozpatrując skargę należy dodatkowo zauważyć, że skarżący nie mógł posiadać wiedzy na temat efektów misji gospodarczej, gdyż złożył skargę w dniu wyjazdu delegacji na Tajwan.

Jednocześnie zwraca się uwagę na to, że podczas trwania misji gospodarczej na Tajwanie Prezydent Miasta Łodzi nie była na urlopie wypoczynkowym, co dodatkowo podważa osąd skarżącego jakoby wyjazd miał charakter wypoczynkowy.

Mając powyższe na uwadze skargę p. (...) uznaje się za bezzasadną.