

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. (...) na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

- § 1.1. Skargę Pana (...) uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi.

UZASADNIENIE

Pan (...) Przewodniczący Zarządu Krajowego Partii Zielonych Rzeczypospolitej Polskiej złożył skargę na czynności Prezydenta Miasta Łodzi. Powodem skargi było wypowiedzenie w dniu 27 czerwca 2011 r. przez Prezydenta Miasta Łodzi Hannę Zdanowską porozumienia komunalnego z dnia 1 grudnia 1993 r. w sprawie międzygminnej komunikacji tramwajowej zawartego pomiędzy Miastem Zgierz, Gminą Zgierz, Miastem Ozorków i Miastem Łódź. Wypowiedzenie to zostało dokonane na podstawie zawartego w ww. porozumieniu § 14 ust. 2.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawie współdziałania z innymi gminami i wydzielenia na ten cel odpowiedniego majątku należy do kompetencji rady gminy. Nie ulega więc wątpliwości, iż wyrażenie woli o powierzeniu zadania innej gminie w drodze porozumienia międzygminnego należy do właściwości rady gminy, natomiast złożenie oświadczenia woli o zawarciu porozumienia należy do kompetencji organu uprawnionego do reprezentacji gminy na zewnątrz, czyli do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jako organu wykonawczego.

Oznacza to więc, że ustalenie treści porozumienia międzygminnego, w tym warunków wypowiedzenia, zmiana jego warunków, jak również wypowiedzenie należy do kompetencji organu uprawnionego do reprezentacji gminy na zewnątrz, czyli do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jako organu wykonawczego. Stanowisko powyższe potwierdza m.in. wyrok WSA z dnia 16 grudnia 2010 r., II SA/Bk 715/10. Dodać należy, iż poprzez uchwałę Nr XLVII/439/92 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 1992 r. w sprawie zawarcia porozumień komunalnych przez Gminę Łódź z gminami ościennymi w zakresie komunikacji międzygminnej jest niczym innym jak przekazaniem kompetencji podejmowania decyzji o podjęciu współdziałania, w ramach której Rada Miejska w Łodzi scedowała swoje prawo do zawierania stosownych porozumień dotyczących zadań publicznych gminy na organ wykonawczy. Brak jest w ustawach samorządowych przepisów mogących takie prawo organu uchwałodawczego ograniczyć lub wyłączyć.

Skoro więc Rada Miejska podjęła uchwałę upoważniającą w sposób systemowy Prezydenta Miasta do zawierania porozumień międzygminnych, jednocześnie nie precyzując żadnych wytycznych co do treści warunków na jakich mają być zawierane porozumienia międzygminne dotyczące transportu zbiorowego, jak również nie określając treści tych porozumień, nie można uznać za trafne stanowisko, iż zmiana warunków tych porozumień poprzez ich wypowiedzenie wymagała zgody Rady Miejskiej.

Mając na uwadze powyższą argumentację należy uznać skargę p. (...) jako bezzasadną.

Ponadto, stosownie do art. 239 § 1 Kpa informujemy, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.