

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę Pana uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

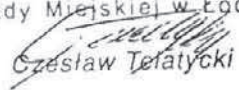
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

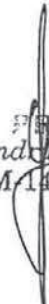
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Czesław Tetatycki

RADCA PRAWNY
Aleksandra Gaj
Łd-M-1444


UZASADNIENIE

Przedmiotem skargi Pana jest beczynność Urzędu Miasta Łodzi w sprawie zaniedbań zarządcy nieruchomości zlokalizowanej przy ulicy jak również beczynność w sprawie działań zmierzających do zlikwidowania „dzikiego” parkingu przy ww. posesji.

Konflikt pomiędzy p. a Wspólnotą Mieszkaniową może być rozsządzony jedynie na drodze cywilnej. Pismem z dnia 21.12.2009 r. Wiceprezydent Miasta Łodzi Mirosław Wieczorek poinformował Pana, iż zagadnienia dotyczące rozliczeń wewnątrz Wspólnoty Mieszkaniowej należą do wyłącznej kompetencji właścicieli lokali, a w zaistniałych okolicznościach nie ma merytorycznego uzasadnienia do adresowania zarzutów dotyczących jej funkcjonowania do innych organów niż sądy. Zgodnie z pismem z dnia 08.11.2011r. wystosowanym przez Komisję Odpowiedzialności Zawodowej, poinformowano Pana iż w związku ze skargami zostało wszczęte z urzędu postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w stosunku do zarządcy nieruchomości.

Pan wnosi również skargę na beczynność urzędów w sprawie nie podjęcia działań zmierzających do zlikwidowania „dzikiego” parkingu przy ulicy

Pan w sprawie „dzikich” parkingów wystosował pisma do wielu organów. Straż Miejska w Łodzi w odpowiedzi z dnia 05.09.2006r. poinformowała, iż skutkiem kontroli funkcjonariuszy było zastosowanie 32 sankcji karnych wobec kierowców, którzy parkowali na trawniku, ponadto zobowiązała Referat Komunalny Delegatury Urzędu Miasta Łódź - Górna do rekultywowania całego zdewastowanego trawnika. Pismem z dnia 21.12.2009r. Wiceprezydent Miasta Łodzi Mirosław Wieczorek poinformował Pana, iż sprawy dotyczące dewastowania terenów zieleni miejskiej przy budynku ul. zostały zgłoszone w dniu 03.07.2009 r. do Straży Miejskiej.

Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych informacji ustalono, że od 1 stycznia 2012 r. obowiązki utrzymania nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Miasta przejął Wydział Gospodarki Komunalnej Departament Infrastruktury i Lokali. Po przeprowadzeniu oględzin na gruncie Wydział uznał za właściwe zainstalowanie barier uniemożliwiających wjazd samochodów osobowych na teren trawnika i jego rekultywację do 30 czerwca 2012 r.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.