

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**w sprawie uznania skargi p.
Łodzi za zasadną.**

i na działanie Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 i z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281)) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000r.98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r., Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r., Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216 poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230 i Nr 182 poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, Nr 254, poz. 1700 z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 76, poz. 409, nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100)), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Gospodarki
Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej

RADCA PRAWNY Rady Miejskiej w Łodzi

Magdalena Łaska
Jan Madrzak

UZASADNIENIE

Do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Skarżący zarzuca brak udzielenia mu, w ustawowym terminie, odpowiedzi przez Zarząd Dróg i Transportu w sprawie dotyczącej ponownego sprawdzenia odbioru nawierzchni ulicy Halki i skutecznej jej naprawy, po zakończonych pracach wodno – kanalizacyjnych.

Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadziła w przedmiotowej sprawie postępowanie wyjaśniające. Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, ustalono, co następuje:

W dniu 15 lipca 2011r p. w imieniu mieszkańców ulicy Halki skierował do Zarządu Dróg i Transportu pismo w sprawie dokonania oceny stanu nawierzchni ulicy po wykonaniu prac wodno – kanalizacyjnych oraz naprawy nawierzchni.

Budowa sieci wodno – kanalizacyjnej w ulicy Halki, realizowana przez Łódzką Spółkę Infrastrukturalną Sp. z o.o.(ŁSI Sp. z o. o została zakończona w 2010 r. i odebrana protokołem odbioru końcowego przez Komisję ds. odbioru robót drogowych.

W okresie marzec – maj 2011r, Zarząd Dróg i Transportu sukcesywnie dokonywał przeglądów stanu dróg, wcześniej odebranych po zakończeniu robót. W przypadku stwierdzenia usterek, w ramach obowiązujących gwarancji, wzywał ŁSI Sp. z o.o. do ich usunięcia. Na wykazie ulic z usterkami znalazła się również ulica Halki, która posiada nawierzchnię z płyt drogowych żelbetowych.

ŁSI Sp. z o.o. przekazała zgłoszenie do wykonawcy robót. Z uwagi na fakt, że Zarząd Dróg i Transportu nie ma prawa żądać od wykonawców robót wodno-kanalizacyjnych, wykonania innego rodzaju nawierzchni, oczekiwano wymiany najbardziej uszkodzonych płyt. Po długotrwałych uzgodnieniach wykonawca wyraził zgodę wyłącznie na uzupełnienie ubytków występujących na łączeniach płyt, uznając, że ich zła jakość stwierdzona była jeszcze przed przystąpieniem do budowy kanałów, a kontrakt nie obejmował remontu drogi, lecz odtworzenie stanu pierwotnego. Uzgodnienia trwały kilka miesięcy, aż do października 2011 r. Nie znając ustaleń, co do zakresu i terminu wykonania naprawy nawierzchni, Zarząd Dróg i Transportu nie udzielił wiążącej odpowiedzi p. Odpowiedzi, choć nieterminowo, udzielił dopiero 27 października 2011r. po dokonaniu stosownych uzgodnień i wykonaniu naprawy drogi.

Pomimo zrozumienia dla towarzyszących sprawie okoliczności, należy jednak zaznaczyć, iż nie został dopełniony przez Zarząd Dróg i Transportu obowiązek poinformowania w terminie skarżącego, iż ze względu na złożoność tematu i rozbieżność stanowisk, odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Łodzi uznała skargę p. za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Jan Mędrzak