

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

**w sprawie skargi p. i p.
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. i p. uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Czesław Telatycki

RADCA PRAWNY
Aleksandra Gaj
Łd-M-1444

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2011 roku wpłynęła skarga p. i p.
w sprawie związanej z użytkowaniem lokalu mieszkalnego przy ul. Pabianickiej.

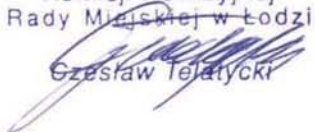
Komisja Rewizyjna po wnikliwym zbadaniu sprawy stwierdziła, że skarga była już przedmiotem rozpatrywania w roku 2008 i wówczas Rada Miejska uchwałą Nr XLVI/900/08 z dnia 17 grudnia 2008 r. uznała skargę za bezzasadną.

Ponownie analizując skargę Komisja stwierdziła, że p.
był najemcą lokalu w Łodzi. Z uwagi na posiadanie tytułu prawnego do innego lokalu, który p. nabył w drodze postępowania spadkowego po matce, co zostało potwierdzone postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2007 r., Sądu Rejonowego dla Łodzi Widzewa w Łodzi Wydział II Cywilny, zgodnie z ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy (Dz.U. z 2001 r. Nr 71, poz. 733), zarządca nieruchomości wypowiedział p. stosunek najmu lokalu, ze skutkiem na dzień 31 lipca 2008 r. Po wypowiedzeniu umowy najmu p. l

, p. wystąpiła w dniu 1 września 2008 r., o przyznanie na jej rzecz tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa. Zgodnie z uchwałą Nr LXXV/1765/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łódź (§16), w przypadku opuszczenia przez najemcę lokalu, dopuszcza się możliwość zawarcia umowy najmu z innymi osobami zameldowanymi w przedmiotowym lokalu na pobyt stały i zamieszkującymi wspólnie z najemcą przez okres 5 lat, o ile osoby te nie posiadały i nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego. Wniosek p. został odrzucony z uwagi na to, że wnioskodawczyni nie mieszkała z głównym najemcą – p. w przedmiotowym lokalu, a ponadto najemca, mimo wypowiedzenia umowy najmu, tego lokalu nie opuścił.

Z uwagi na brak nowych okoliczności w sprawie Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Grzegorz Telatycki