Druk BRM Nr 75/2012 r.
z dnia 10.05.2012 r.

SPRAWOZDANIE

z realizacji kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej w wyniku podjęcia uchwały Nr XXV/404/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 26 października 2011 r. stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi o podjętych działaniach i wykorzystaniu uwag w celu realizacji wniosków z wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli ze zmianą dokonaną Uchwałą Nr XXXII/575/12 z dnia 22 lutego 2012 roku.

W toku czynności formalnego badania dokumentów, Komisja odniosła się do działań podjętych przez uprzedni jej skład i podjęła przy aprobacie wszystkich członków następujące decyzje:

I. Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadne wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 22 grudnia 2011 r Nr: DP-BRM-III.1712.10.6.2011 skierowane do Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi o udostępnienie wszystkich decyzji administracyjnych wydanych „ od końca 2003 do 31 marca 2011 roku" i wycofała ten wniosek.
Komisja Rewizyjna uznała, iż zakres badania tych dokumentów jest nieokreślony - „od końca 2003" i nie odnosi się do zaleceń pokontrolnych Najwyżej Izby Kontroli (NIK), a ponowne badanie ich za okres 2008-2011, tj. okres będący przedmiotem kontroli NIK byłby niestosowny i podważający autorytet tego organu.

II. Komisja uznała również za bezzasadne wystąpienie poprzedniego Przewodniczącego Komisji z dnia 22.12.2011r. skierowane do Dyrektora Biura Prawnego Łodzi Urzędu Miasta Łodzi o przygotowanie analizy prawnej zatytułowane: „Czy uchwała o przystąpieniu do opracowania nowego Studium zagospodarowania przestrzennego jest wystarczającą podstawą do odstąpienia od realizowania polityki przestrzennej miasta tj. rezygnacji z realizacji uchwał Rady Miejskiej o przystąpieniu do opracowania planów miejscowych, uchwalonych w trakcie obowiązywania poprzedniego studium, kto jest uprawniony i w jakiej formie do podjęcia decyzji o odstąpieniu od realizacji w/w uchwał na czas nieokreślony".
Komisja wycofała ten wniosek, gdyż uznała, że tego rodzaju analiza wykracza poza zakres wskazany w protokole pokontrolnym NIK i nie wniesie żadnych istotnych elementów do oceny stanu faktycznego.

III. Po analizie odpowiedzi Prezydenta Miasta Łodzi na wystąpienie pokontrolne skierowanej w dniu 20.10.2011 r. do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi, Komisja uznała, iż ciężar naprawienia wieloletnich błędów i zaniedbań w tej materii jest poza sporem i spoczywa na Prezydencie Miasta Łodzi. Istotą aktywności organu wykonawczego powinny być zadeklarowane już w tym wystąpieniu energiczne działania mające na celu efektywną i szybką poprawę sytuacji w tym zakresie.

Są to następujące priorytety:

- poprawa stanu kadrowego i jakości pracy zespołów projektowych,
- ścisły monitoring czynności wykonywanych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Łodzi,
- zlecenie podmiotom zewnętrznym opracowywania analiz urbanistycznych i projektów decyzji w drodze przetargu,
- wprowadzenie dodatkowego poziomu kontroli wewnętrznej w zakresie kompetencji, rzetelności, prawidłowości i zgodności z zaleceniami NIK postępowań w sprawach dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu i orzeczeń organu I-szej Instancji w tym zakresie,
- wprowadzenie elektronicznego systemu rozliczania i sprawdzania ustawowych terminów postępowań administracyjnych we wszystkich sprawach prowadzonych w imieniu Prezydenta Łodzi.

IV. Komisja Rewizyjna wystąpiła do właściwych rzeczowo jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Łodzi o przedstawienie szczegółowych planów dotyczących działań w przedmiotowej sprawie.

1. Pismem z dnia 22 lutego 2012 r. Architekt Miasta podniósł, iż reakcją na wystąpienie Dyrektora Oddziału Łódzkiego NIK z dnia 20 października 2011 roku było niezwłoczne opracowanie harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na lata 2011-2014, który został przyjęty Zarządzeniem Nr 4177/VI/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 17.11.2011 r. Architekt Miasta dodał także, iż bierze czynny udział w procesie sporządzania planów poprzez opracowanie wytycznych oraz w procesie konsultacji wewnętrznych z Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi.

2. W dniu 24 lutego 2012 r. Komisja Rewizyjna otrzymała odpowiedź Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki UMŁ, która zawiera wykaz działań podjętych w celu „udrożnienia" procesu decyzyjnego w sprawach o ustalenie warunków zabudowy. Najistotniejsze, zdaniem Komisji, jest możliwość korzystania przez pracowników z możliwości pracy dodatkowej w ramach tzw. nadgodzin, szkolenia pracowników oraz ogłoszenie przetargu na wykonywanie usługi sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy.
   Przetarg ten, jak wynika z odpowiedzi wskazanej jednostki organizacyjnej z dnia 19 kwietnia 2012 r., będącego odpowiedzią na wezwanie organu kontrolnego Rady Miejskiej w Łodzi został rozstrzygnięty w dniu 2 marca 2012 roku i już w dniu 15-go marca została zawarta umowa na udzielenie zamówienia. Jej konsekwencją powinno być przygotowanie dodatkowych 200 projektów decyzji o warunkach zabudowy na przestrzeni dziewięciu miesięcy z opcją zlecenia wykonania dodatkowych 100 projektów. Jak wynika z informacji Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury w I-szej połowie kwietnia 2012r. przekazano wykonawcy czterdzieści wniosków o warunkach zabudowy wraz z analizami urbanistycznymi, a wykonawca przekazał wskazanemu Wydziałowi dwa przygotowane do podpisu projekty. W ocenie Komisji te działania znacząco przyczynią się do rozwiązania problemu terminu wydawania orzeczeń administracyjnych w tym zakresie.

3. Najistotniejsze elementy działań podjętych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną wyszczególnione są w piśmie z dnia 27 lutego 2012 r. będącego odpowiedzią na wezwanie Komisji do przedstawienia sprawozdania z realizacji i zadeklarowanych działań będących w kompetencji tej jednostki organizacyjnej.

W ocenie Komisji są to:

- powołanie w strukturze wewnętrznej nowych zespołów projektowych, które będą opracowywać wyłącznie plany miejscowe,
- podpisanie z pracownikami umów dotyczących odbycia przygotowania zawodowego w celu uzyskania uprawnień urbanistycznych oraz ujęcie w harmonogramie sporządzania planów miejscowych, planu dla obszaru Centrum – ul. Piotrkowska.

Ponadto, istotnym faktem w procesie poprawy funkcjonowania organu wykonawczego w zakresie ładu przestrzennego w Łodzi było przygotowanie i przedłożenie Radzie Miejskiej projektu uchwały z dnia 29.03.2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi" i nadania jej statutu. Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2012 r. jednomyślnie zaopiniowała ten projekt, a na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2012 roku Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę Nr XXXVIII/698/12 w przedmiotowej sprawie.

Mając na względzie powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi uznaje, iż działania Prezydenta Miasta Łodzi w tym zakresie są merytoryczne i zgodne z postulatami osób fizycznych i prawnych występujących z wnioskami o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Również zamierzone działania systemowe określone w priorytetach i już podjęte są zdaniem Komisji gwarantem rozwiązania aktualnie istniejących problemów. W tym stanie rzeczy rolą Rady Miejskiej w Łodzi powinno być nadzorowanie (monitoring) wdrażania zadeklarowanych i podjętych już działań Prezydenta w realizacji wskazanych priorytetów oraz ocena funkcjonowania komórek organizacyjnych podległych organowi wykonawczemu w zakresie kształtowania i realizacji zadań dotyczących szeroko rozumianego ładu przestrzennego w naszym mieście.

Mając na względzie powyższe, Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miejskiej w Łodzi zlecenie tego zadania właściwej rzeczowo komisji stałej, zgodnie z treścią § 27 pkt 11 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi.