

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

**w sprawie skargi Stowarzyszenia na Rzecz Obrony Podmiejskiej Komunikacji
Tramwajowej w Regionie Łódzkim na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. Nr 567), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę Stowarzyszenia na Rzecz Obrony Podmiejskiej Komunikacji Tramwajowej w Regionie Łódzkim uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wojewodzie Łódzkiemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Czesław Telatycki

RADCA PRAWNY
dr Marlena Sakowska-Baryła
Łd/M-1464
16.10.2012 r.

UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2012 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Stowarzyszenia na Rzecz Obrony Podmiejskiej Komunikacji Tramwajowej w Regionie Łódzkim przekazana Radzie Miejskiej na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a. i art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez Wojewodę Łódzkiego. Skarga zawierała w swej treści zarzuty związane z działalnością Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie funkcjonowania linii tramwajowej Nr 46 oraz zarzut nieudzielenia odpowiedzi na pisemną interwencję z dnia 4 czerwca 2012 r.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W trakcie rozpatrywania sprawy Rada Miejska w Łodzi wystąpiła do wskazanej organizacji w trybie art. 64 § 2 w związku z art. 221 § 3 k.p.a. o uzupełnienie skargi o dokument potwierdzający umocowanie jej przedstawiciela do reprezentacji. Wobec usunięcia braku formalnego w terminie, Rada Miejska wystąpiła do Prezydenta Miasta Łodzi o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów. W odpowiedzi Prezydent Miasta Łodzi wskazał, iż w dniu 3 lipca 2012 r. na adres Stowarzyszenia zostało przesłane pismo Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi zawierające w swej treści wyjaśnienia dotyczące funkcjonowania tramwaju Nr 46 i sposobu realizacji postulatów Stowarzyszenia w zakresie wykorzystania do przewozu na tej linii pasażerów tramwajami typu GT, tj. używanych tramwajów produkcji niemieckiej. Badając pismo Zarządu Dróg i Transportu z dnia 3 lipca 2012 r. Rada Miejska zwróciła uwagę na fakt, iż zawiera ono sformułowanie „MPK-Łódź otrzymało wytyczne dotyczące dopuszczalnego taboru...” oraz wskazuje imię, nazwisko oraz numer telefonu osoby, która z upoważnienia tej jednostki organizacyjnej prowadzi sprawy związane z funkcjonowaniem linii Nr 46. W związku z tym brak jest podstaw do przyjęcia, iż Stowarzyszenie na Rzecz Obrony Podmiejskiej Komunikacji Tramwajowej w Regionie Łódzkim pozbawione było możliwości uzyskania na bieżąco wiedzy w przedmiotowej sprawie. Z uzyskanych informacji wynika, iż MPK - Łódź realizuje ustalenia porozumienia w zakresie jej dotyczącym. Ponadto, z uwagi na konieczność przygotowania składów do użytkowania wg nowych zasad czasowo kierowano, będący w posiadaniu przewoźnika, tabor typu 805Na, co - zdaniem Rady - było uzasadnione. Decydującą rolę w zakresie standardu obsługi odgrywa aktualnie zły stan infrastruktury sieciowo-torowej na trasie do Ozorkowa. Mając zatem na względzie bezpieczeństwo pasażerów, zdecydowano o dalszym ograniczeniu prędkości kursowania tramwajów linii Nr 46, co zapewne skutkuje niezawinionym przez przewoźnika obniżeniem standardu.

W świetle powołanych faktów i dowodów w sprawie brak jest zatem podstaw do uznania zasadności zarzutów podniesionych w skardze.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.