

Szanowni Państwo,

w terminie i trybie wskazanym w „Regulaminie konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego dla Miasta Łodzi świadczącego usługi na podstawie ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym (Dz. U. Nr 124, poz. 1154 z późn. zm.)” tj. do dnia 29 listopada 2012 roku do Zlecającego wpłynęły poniższe pytania, na które Zlecający udziela następujących odpowiedzi:

1. „Pytanie dotyczy Regulaminu konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego dla Miasta Łodzi część V punktu 2. w nawiązaniu do części XI punkt 2. lit. b). Proszę o potwierdzenie, że Zlecający nie dopuszcza do udziału w konkursie Oferentów ubiegających się wspólnie, a oferta złożona przez konsorcjum firm brokerskich zostanie odrzucona”.

Zlecający potwierdza, że oferta złożona przez konsorcjum firm brokerskich zostanie odrzucona jako niespełniająca minimalnych warunków stawianych Oferentom dopuszczających do udziału w konkursie.

2. „Wnoszę o usunięcie §8 ust. 3 projektu umowy. Prowizja uzyskiwana przez brokerów (kurtaż) płatna jest temu brokerowi, który doprowadził do zawarcia umowy ubezpieczenia – stanowi ona zatem wynagrodzenie za pośredniczenie przy zawarciu tej umowy. Podział składki ubezpieczeniowej na raty, wprowadzany dla dobra ubezpieczającego, nie odgrywa tutaj żadnej roli, bowiem pośrednictwo przy zawieraniu umowy jest czynnością jednorazową, a wymagalność zapłacenia całego należnego kurtażu przez ubezpieczyciela jest bezwzględna i zachodzi od momentu podpisania umowy przez obie strony umowy ubezpieczenia. Kurtaż należy się tylko temu brokerowi, który pośredniczył przy zawarciu umowy i w te prawa nie może wejść żaden inny pośrednik ubezpieczeniowy, nawet jeśli ubezpieczający dokonał w trakcie trwania umowy ubezpieczenia jego zmiany”.

Zlecający nie podziela przedstawionego stanowiska. Postanowienia projektu umowy serwisu brokerskiego, stanowiącego załącznik do Regulaminu konkursu, dotyczące utraty prawa do pobierania prowizji brokerskiej w przypadku wypowiedzenia bądź rozwiązania umowy serwisu brokerskiego bez zachowania okresu wypowiedzenia są zgodne z prawem. Wobec tego Zlecający nie wyraża zgody na wykreślenie §8 ust. 3 projektu umowy. Jednocześnie modyfikuje go do brzmienia: „Wypowiedzenie bądź rozwiązanie bez zachowania okresu wypowiedzenia umowy serwisu brokerskiego skutkuje utratą prawa do pobierania przez Brokera prowizji brokerskiej z tytułu polis zawartych w trakcie trwania umowy serwisu brokerskiego, której termin płatności nastąpi po dacie wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia umowy serwisu brokerskiego”.

Dodatkowo informujemy, że dokonujemy modyfikacji treści pkt. IV ppkt. 3 Regulaminu konkursu, który otrzymuje brzmienie: „Wypowiedzenie bądź rozwiązanie bez zachowania okresu wypowiedzenia umowy serwisu brokerskiego skutkuje utratą prawa do pobierania przez Brokera prowizji brokerskiej z tytułu

4. Grzesiuk

polis zawartych w trakcie trwania umowy serwisu brokerskiego, której termin płatności nastąpi po dacie wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia umowy serwisu brokerskiego”.

3. „Wnoszę o usunięcie zapisów §9 ust 1 projektu umowy, bowiem interes ubezpieczającego w wystarczający sposób zabezpiecza polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej brokera (minimum 3 miliony euro w odniesieniu do Miasta Łodzi), która jednak zgodnie z zasadami nie obejmuje kar umownych”.

Zlecający podtrzymuje przedmiotowy zapis.

4. „Jak Państwa zdaniem należy interpretować pojęcie „wina brokera”? Termin ten bowiem jest bardzo szeroki i de facto pozwala za winę uznać najmniejsze nawet uchybienie, nie tylko w odniesieniu do warunków określonych w umowie, ale także np. względem czynności i uzgodnień podjętych w zakresie jej realizacji. Prosimy zatem o doprecyzowanie wskazanego powyżej terminu zawartego w umowie”.

Wina brokera będzie oceniana zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego. Zlecający nie modyfikuje treści § 9 ust. 1 projektu umowy.

5. „W jaki sposób przedstawiać się będzie procedura uznania winy brokera? Na gruncie prawa cywilnego udowodnienie winy spoczywa na tym, kto wyprowadza z niej skutek prawny. Jakie instytucje zatem będą orzekać o popełnionej winie?”.

Wina brokera będzie oceniana zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego.

6. „Czy istnieje możliwość modyfikacji aktualnego zapisu na następujący: „W razie rażącego naruszenia przez Brokera postanowień umowy, Zlecający będzie uprawniony do żądania zapłaty kary umownej w wysokości 5% całkowitej rocznej składki ubezpieczeniowej, wynikającej z polisy, której dotyczy rażące naruszenie”?”.

Zlecający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści §9 ust. 1 projektu umowy, który pozostaje bez zmian.

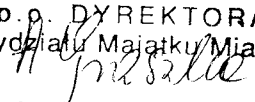
Ponadto informujemy, że w Regulaminie konkursu:

- pkt V ppkt 9 otrzymuje brzmienie: „Zobowiązuje się do posiadania siedziby lub oddziału na terenie Miasta Łodzi na dzień podpisania umowy serwisu brokerskiego”.

- pkt. VI ppkt. 11 otrzymuje brzmienie: „Oświadczenie o zobowiązaniu się Oferenta do posiadaniu siedziby lub oddziału w Łodzi na dzień podpisania umowy serwisu brokerskiego i przez cały okres trwania umowy serwisu brokerskiego”.

Zmodyfikowany wzór oświadczenia można pobrać ze strony Zlecającego: www.um.lodz.pl (zakładka KONKURSY).

04 GRU 2012

p.p. DYREKTORA
Wydziału Majątku Miasta

Agnieszka Graszka