

**Raport w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych  
w związku z przystąpieniem do opracowywania koncepcji rozbudowy i budowy  
Trasy Górna Etap III na odcinku od ulicy Rzgowskiej do ul. Konstytucyjnej  
z analizą podłączenia do węzła Romanów na autostradzie A1.**

**1. Zestawienie propozycji i opinii zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Łodzi do wszystkich zgłoszonych propozycji wraz z uzasadnieniem.**

Formularz konsultacji zawierał:

- 1) wskazane do wyboru warianty:
  - a) wariant 1
  - b) wariant 2
  - c) wariant 3
- 2) możliwość przekazania innych propozycji i opinii do przedmiotu konsultacji

Ad. 1 Wariant 1 wybrało 3 mieszkańców.

Zestawienie uzasadnień do wariantu 1:

- Jest to wariant tani w realizacji, nie będzie konieczności wyburzania budynków i płacenia odszkodowań dla mieszkańców.
- Wariant 1 zapewnia najlepsze parametry trakcyjne projektowanej drogi.
- Jeśli z jakiegoś powodu ta trasa miałaby powstać, pomimo tego, że jest całkowicie niepotrzebna, to jedynie wariant 1 jest ewentualnie do przyjęcia.

Wariant 2 wybrało 57 mieszkańców.

Zestawienie uzasadnień do wariantu 2:

- Wariant 2 to tylko „mniejsze zło”.
- Przebieg 2 najmniej wpływa na osiedle domów na Starowej Górze, a nie szkodzi innym bo powyżej są tereny niezabudowane.
- W tym wariantcie droga jest najbardziej oddalona od mojej zabudowy.
- Wybieram wariant nr 2, kierowałam się tym, że ulica zostanie maksymalnie odsunięta od mojej posesji czyli ul. Bronisin 59A.
- Odpowiada mi wariant II-gi zajmuje tylko część działki 144/2. Natomiast wariant pierwszy i trzeci zajmowałby działki 144/2 i 143.
- Obecność drogi dojazdowej na północ od drogi projektowanej.
- Wariant 2 jest najbardziej oddalony od osiedla domów jednorodzinnych w Starowej Górze mieszczących się na południe od ul. Zagłoby. Toteż wywiera on najmniejszy wpływ (hałas) na ten teren zabudowy.
- Wariant 2 jako jedyny zapewnia minimalny sensowny odstęp trasy od dużego osiedla domów w Starowej Górze, znajdującego się przy ulicy Zagłoby. Przesunięcie trasy w kierunku północnym nie wpływa na mieszkańców gdyż są to tereny niezabudowane.
- Uważam, że wariant 2 zapewni największe bezpieczeństwo i największą przepustowość projektowanych dróg.
- Wariant drugi jest najmniej inwazyjny jeśli chodzi o domy z osiedla na Starowej Górze. Bardzo proszę, o pozytywne rozpatrzenie tej kwestii w poszanowaniu dla mieszkańców.
- Zależy mi na jak najdalszym odsunięciu trasy od ul. Zagłoby. Mieszkam w Starowej Górze niedaleko ul. Zagłoby, zależy mi na utrzymaniu ciszy i spokoju w dzielnicy domów jednorodzinnych.
- W związku z tym, iż jestem właścicielem działki mieszczącej się w Starowej Górze przy ul. Sosnowej wybieram wariant nr 2 ze względu na dalsze położenie drogi od mojej działki. Wszystkie trzy warianty trasy prowadzone są przez obszary rolne, zatem uważam, że jeśli istnieje taka możliwość, to na tym odcinku droga powinna przebiegać jak najdalej od ul. Zagłoby.
- W tym wariantcie trasa jest odsunięta od ul. Zagłoby o ok. 50 m – jest to najdalsza lokalizacja trasy od osiedla mieszkalnego, na którym mieszkam.
- Wybieram wariant 2 ponieważ w tym wariantcie jest zapewniony dojazd do działek położonych przy trasie Górna (od północnej strony trasy między ulicą Rzgowską a projektowaną ulicą Konstytucyjną)
- Uważam wybrane przeze mnie rozwiązanie jest najmniej uciążliwym ale dalekim od optymalnego.
- Przebieg oferowany w wariantcie 2 najmniej wpływa na osiedle domów na Starowej Górze.
- Uważam wybrane przeze mnie rozwiązanie jest najmniej uciążliwym ale dalekim od optymalnego.
- W związku z tym, iż jestem właścicielem działki mieszczącej się w Starowej Górze przy ul. Żwirowej wybieram Wariant nr 2 ze względu na dalsze położenie drogi od mojej działki. Wszystkie trzy Warianty

prowadzone są przez obszary rolne, zatem uważam, że jeśli istnieje taka możliwość, to na tym odcinku droga powinna przebiegać jak najdalej od ul. Zagłoby.

- Wariant 2 jest najbardziej korzystny i najmniej inwazyjny w najbliższe otoczenie. Praktycznie rozwiązanie węzłowe, zwłaszcza z trasą konstytucyjną.
- Obecność drogi dojazdowej na północ od drogi projektowanej.
- Wybieram wariant 2 ponieważ w tym wariantcie jest zapewniony dojazd do działek położonych przy trasie Górna (od północnej strony trasy między ulicą Rzgowską a projektowaną ulicą Konstytucyjną).
- Wybieram wariant 2 ponieważ jest zapewniony dojazd od północnej strony Trasy do naszych działek od strony przyszłej ul. Konstytucyjnej.
- Wybrałam wariant 2 ponieważ jest zapewniony dojazd do działek położonych przy trasie Górna od północnej strony trasy między ul. Rzgowską a projektowaną ul. Konstytucyjną.
- Wybieram wariant 2 ponieważ w tym wariantcie jest zapewniony dojazd do działek położonych przy trasie Górna (od północnej strony trasy, między ulicą Rzgowską a projektowaną ulicą konstytucyjną).
- Wybieram wariant 2 ponieważ jest zapewniony dojazd i zjazd do działek położonych przy Trasie Górna (od północnej strony Trasy) między ulicą Rzgowską a projektowaną ulicą Konstytucyjną.
- Uważam, że wariant 2 jest najlepszy. Spełnia moje oczekiwania odnośnie dojazdu i zjazdu na działki położone po północnej stronie trasy Górna między ulicą Rzgowską a projektowaną ulicą Konstytucyjną.

Wariant 3 wybrało 0 mieszkańców.

Zestawienie uzasadnień do wariantu 3:

- Brak

Zestawienie innych uzasadnień.

- Moim zdaniem budowa kolejnego odcinka Trasy Górna nie ma sensownego uzasadnienia. Droga ta w założeniu nie ma stanowić dojazdu do autostrady A1 a jedynie funkcje drogi lokalnej. W chwili obecnej istnieje już równoległa droga wschód-zachód Aleja Ofiar Terroryzmu, która jest drogą o znikomym ruchu (praktycznie całkowicie niewykorzystaną w stosunku do jej przepustowości). W związku z tym wskazane jest w pierwszej kolejności dokończenie tej inwestycji – przedłużenie ulicy Śląskiej (tym bardziej, że budowane skrzyżowanie bezkolizyjne Śląska – Trasa Górna).

#### Ad.2 Zestawienie innych propozycji i opinii do przedmiotu konsultacji:

a) Preferowany wariant 1 - 3 propozycje/opinie.

Streszczenie przedstawionych propozycji i opinii:

- Należy uwzględnić w projekcie przewidywany rozwój linii komunikacji miejskiej na tym obszarze.
- Moją propozycją jest, by pieniądze przygotowane na tą trasę przeznaczyć na inne inwestycje np. dojazd do lotniska w Łodzi. Natomiast jeśli ta trasa miałaby powstać – odsunąć ją maksymalnie od ulicy Paprociowej, ponieważ jestem jej mieszkańcem i wybudowałem w tej okolicy dom, by mieć ciszę i spokój, a nie trasę szybkiego ruchu, która w tym miejscu jest niepotrzebnym wydatkiem, ponieważ zakładając wcześniejsze inwestycje jazda tą drogą nie powinna się opłacać nikomu, z każdego kierunku.

b) Preferowany wariant 2 - 57 propozycji/opinii.

Streszczenie przedstawionych propozycji i opinii:

- Wszystkie warianty są krzywdzące dla mieszkańców miejscowości Starowa Góra. We wskazanych wariantach projektowana droga przebiega bardzo blisko budynków. W mojej opinii takie proponowane przebiegi drogi we wszystkich trzech wariantach traktują nierówno mieszkańców Gminy Rzgów i Miasta Łodzi. Należy rozważyć większe odsunięcie drogi od tej miejscowości na jak najdłuższym odcinku.
- Każdy wariant zakłada przebudowę istniejących na tym terenie dróg i linii energetycznych. Wariant II wydaje się być najmniej inwazyjnym jeśli chodzi o układ terenu.
- Wariant 2 jest jak najbliżej granicy miasta.
- Wariant nr 2 jest wariantem optymalnym dla mieszkańców Starowej Góry, ale i tak bardzo uciążliwym dla mieszkańców. Przewidywany w projekcie pas zieleni separującej należy sadzić co najmniej na 10 lat przed rozpoczęciem budowy drogi, w przeciwnym razie w chwili zakończenia budowy i przez wiele kolejnych lat droga będzie przekraczać dopuszczalny poziom hałasu.

- W związku z dużą uciążliwością projektowanej drogi dla mieszkańców Gminy Rzgów (na odcinku Rzgowska – Konstytucyjna) żądam przedstawienia wariantu przebiegającego w większy oddaleniu od granic administracyjnych Miasta Łodzi. Jest to możliwe, gdyż tereny na północ od przedstawionych wariantów są niezamieszkałe.
- Uważam, że ta droga nie powinna być wybudowana.
- Wnoszę o zmianę w wariantie 2 polegającą na przesunięciu projektowanej drogi maksymalnie na południe, w stronę ulicy Zagłoby (podobnie jak w wariantie 1). Żądam konsultacji społecznych podejmujących temat ww. zmiany.
- Zważywszy na okolicznych ruch, uważam, że łącznik między ulicami Grójecką i Bronisin jest zbędny.
- Moja propozycja to odsunięcie projektowanej trasy od ul. Zagłoby jeszcze dalej – w tereny rolne i wykonanie ekranów akustycznych oraz nasadzeń roślinnością tłumiącą hałas.
- Proszę jeszcze dalej odsunąć trasę od ul. Zagłoby – dwie powierzchnie rolne – uchroni to osiedle domków od uciążliwego hałasu.
- Nie zgadzam się z żadnym proponowanym przebiegiem trasy „Górna” na odcinku Rzgowska-Konstytucyjna. Wszystkie trzy proponowane warianty są bardzo podobne do siebie i nie wyczerpują wszystkich możliwości. Wszystkie przebiegają w bezpośredniej bliskości granic miejscowości Starowa Góra (min. 20 max. 50 m). Przy ulicy Zagłoby, znajduje się duże skupisko domów jednorodzinnych i bezpośrednia bliskość drogi o dużym natężeniu ruchu wpłynie bardzo negatywnie na komfort mieszkańców, jak również znacząco obniży wartość nieruchomości. Biorąc pod uwagę fakt, że tereny położone na północ do projektowanego odcinka drogi Górna są niezamieszkałe, proszę o przeanalizowanie przebiegu drogi w równej odległości od zabudowań przy ul. Zagłoby i ul. Józefów.
- Wnoszę o zmianę w wariantie 2 polegającą na przesunięciu projektowanej drogi maksymalnie na południe w stronę ulicy Zagłoby (podobnie jak w wariantie 1). Żądam konsultacji społecznych podejmujących ten temat.
- Bezwzględnie należy zapewnić dojazd i zjazd do działek położonych w tym wariantie jest zapewniony dojazd do działek położonych przy trasie Górna (od północnej strony trasy między ulicą Rzgowską a projektowana ulica Konstytucyjna).
- Bezwzględnie należy zapewnić dojazd i zjazd do działek położonych po południowej stronie trasy Górna między ulicą Rzgowską i ulicą Konstytucyjną i granicą Łodzi. Proszę o przesunięcie trasy Górna jak najbardziej do granic Starowej Góry, aby nie pozostał „pas między” należącej do mnie a biegnący po południowej stronie trasy Górnej.
- Należy zapewnić dojazd do działek położonych po północnej stronie Trasy Górna między ulicą Rzgowską, ul. Konstytucyjną i granic Łodzi. Proszę o przesunięcie Trasy Górna jak najbliżej granic Łodzi.
- Należy zapewnić dojazd i zjazd do działek położonych po południowej stronie Trasy Górna między ulicą Rzgowską, ulicą Konstytucyjną i granicą Łodzi. Proszę o przesunięcie Trasy Górna jak najbliżej granicy Łodzi.
- Z uwagi na to iż droga położona po północnej stronie Trasy Górna pomiędzy Rzgowską a Konstytucyjną będzie stanowiła połączenie dla mieszkańców Konstantyny, Bronisin i Nowych Górek z ulicą Rzgowską należy zadbać o jej odpowiednie parametry. Należy zadbać o dojazd do pól położonych między Trasą Górna, ul. Konstytucyjną a polami Konstantyny (po zachodniej stronie ul. Konstytucyjnej)

c) Preferowany wariant 3 – 0 propozycji/opinii.

Streszczenie przedstawionych propozycji i opinii:

- Brak

d) Brak preferowanego wariantu – 2 propozycje/opinie.

Streszczenie przedstawionych propozycji i opinii:

- Nie zgadzam się z żadnym proponowanym wariantem trasy „Górna” na odcinku Rzgowska-Konstytucyjna. Wszystkie trzy proponowane warianty przebiegają w bezpośredniej bliskości granic miejscowości Starowa Góra. Różnica w odległościach od Trasy Górna do granic miejscowości Starowa Góra wynosi 30 m (minimalnie 20 m maksymalnie 50 m). Przy ulicy Zagłoby, stanowiącej północną granicę miejscowości Starowa Góra, znajduje się znaczna liczba domów jednorodzinnych i bezpośrednia bliskość drogi o dużym natężeniu ruchu wpłynie bardzo negatywnie na komfort mieszkańców, jak również znacząco obniży wartość nieruchomości. Biorąc pod uwagę fakt, że tereny położone na północ od projektowanego odcinka drogi Górna są niezamieszkałe należy opracować



wariant realnego odsunięcia drogi od zabudowań Starowej Góry i wyposażenia nowoprojektowanego odcinka w bariery dźwiękochłonne.

Stanowisko Prezydenta Miasta propozycji i opinii zgłoszonych we wnioskach:

Ad. 1 a): Stwierdzenie, że wariant nr 1 będzie wariantem najtańszym nie zostało poparte żadnym zestawieniem kosztów ze strony mieszkańca. Ponadto nie tylko w wariantcie nr 1 nie planuje się wyburzeń budynków i zabudowy towarzyszącej, również wariant nr 2 nie będzie ingerował w istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Za wariantem nr 1 były zaledwie 3 osoby, które wypełniły poprawnie formularz konsultacyjny tym samym możemy stwierdzić, że wariant ten nie zyskał uznania wśród mieszkańców.

Ad. 1 b): Biorąc pod uwagę głos społeczeństwa wyrażony za pomocą formularzy konsultacyjnych to miażdżącym poparciem (bo aż ponad 56 głosów) ze strony mieszkańców odznaczał się właśnie wariant nr 2. Zdaniem Projektanta to właśnie wariant nr 2 jest najbardziej korzystny pod względem lokalizacyjnym, rozwiązań technicznych oraz wpływu oddziaływania na otaczające sąsiedztwo jak również zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań miasta Łodzi.

W formularzach konsultacyjnych pojawiły się też postulaty dotyczące przesunięcia trasy jak najbliżej granicy miasta Łodzi. Jednakże z drugiej strony pojawiły się też głosy dotyczące odsunięcia trasy jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej, co powodowałoby zlokalizowanie Trasy Górna oddalając ją od granicy administracyjnej miasta. Ewentualna korekta trasy może wynikać bezpośrednio z przyjętych rozwiązań technicznych.

Kolejnym postulatem ze strony mieszkańców było zapewnienie dojazdu do działek położonych po południowej stronie Trasy Górna między ulicą Rzgowską a ulicą Konstytucyjną, i granicą miasta Łodzi. Działki położone po stronie południowej powinny być skomunikowane z ulicą Zagłoby, która stanowi drogę publiczną. Natomiast w rejonie węzła z ulicą Konstytucyjną zostanie zaprojektowany dojazd do działek, który następnie zostanie włączony do ulicy Zagłoby.

Ad. 1 c): Brak głosów na wariant nr 3

Ad. 2): W formularzach konsultacyjnych pojawiły się również zapisy dotyczące, że Trasa Górna nie powinna w ogóle powstać jak również, że zamiast Trasy Górnej powinny być realizowane inne inwestycje drogowe tj. dojazd do lotniska. Trasa Górna jest potrzebna ponieważ stanowi realizację założeń Studium komunikacyjnego miasta Łodzi i stanowi proces tworzenia układu zamkniętego na terenie miasta.

## **2. Protokół z otwartego spotkania z mieszkańcami miasta Łodzi:**

Otwarte spotkanie z mieszkańcami Miasta Łodzi odbyło się w dniu 30 listopada 2012 r. w budynku Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, w Dużej Sali Obrad w godz. 17.00 – 20.00.

Spotkanie składało się z dwóch części: prezentacji wprowadzającej oraz dyskusji jako trzonu spotkania.

Spotkanie otworzył Pan Witold Nykiel zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, informując zgromadzonych o celowości spotkania oraz jego przebiegu. Obecni byli przedstawiciele: firmy projektowej Biura Projektów A-PROPOL s.c., Zarządu Dróg i Transportu Sławomir Mikołajczyk - Naczelnik Wydziału Projektów Inwestycyjnych i Remontowych) oraz mieszkańcy miasta Łodzi i sąsiadującej Gminy Rzgów, których wg listy obecności było 61 osób.

Następnie głos zabrał przedstawiciel Biura Projektów A-Propol s.c. – mgr inż. Adam Biegański, który szczegółowo przedstawił opracowaną wielowariantową koncepcję - jej założenia techniczne, formalne i proceduralne. Przygotowane zostały 3 warianty przebiegu tras na podstawie z przyjętego uchwałą Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 przez Radę Miejską w Łodzi „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” (STUDIUM).

Każdy z wariantów został omówiony przez projektanta wraz ze wskazaniem wad i zalet dla poszczególnych tras. Poruszona została również kwestia hałasu – jego wpływ na znajdujące się w pobliżu planowanej inwestycji zabudowania mieszkalne oraz możliwość ochrony zabudowy mieszkaniowej poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Rozkład izofon przedstawiono zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Następnie odbyła się dyskusja merytoryczna z udziałem mieszkańców. W trakcie dyskusji mieszkańcy mieli możliwość zadawania pytań przedstawicielom ZDiT oraz projektantom, na które w miarę możliwości udzielono odpowiedzi. Z sali padały zarówno pytania ogólne dotyczące przebiegu trasy jak i pytania szczegółowe dot. konkretnych kwestii np. ochrony akustycznej czy dostępności z konkretnych działek.

- Mieszkaniec zadał pytanie o terminy realizacji inwestycji.

**odpowiedź:** Inwestycja powinna zostać zrealizowana do 2020 roku.

- Mieszkaniec zapytał czy ulica Konstytucyjna powstanie wcześniej niż Trasa Górna.

**odpowiedź:** Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, która z inwestycji będzie realizowana jako pierwsza.

- Mieszkaniec zadał pytanie, czy istnieje możliwość odsunięcia trasy przebiegu inwestycji o więcej niż 50 m od zabudowań Gminy Rzgów ponieważ jest w trakcie budowy budynku mieszkalnego przy ulicy Zagłoby.

**odpowiedź:** Opracowując warianty trasy musieliśmy się trzymać korytarza wyznaczonego przez Studium uwarunkowań miasta Łodzi. W formularzu konsultacyjnym można wyrazić swoje zdanie co do lokalizacji przedmiotowej trasy jak i prośby, co do jej przesunięcia w kierunku granic miasta.

- Mieszkaniec zapytał czy istnieje możliwość przeprowadzenia konsultacji społecznych, a jeśli tak to kiedy z Gminą Brójce.

**odpowiedź:** Wielowariantowa koncepcja Trasy Górna uwzględnia również z analizę podłączenia do węzła Romanów na autostradzie A1 zlokalizowanym w granicach administracyjnych Gminy Brójce. Tym samym swoim zasięgiem koncepcja obejmuje również sąsiednią gminę jednakże jest to tylko analiza. To czy w tej kwestii odbędą się konsultacje społeczne nie zależy od władz miasta Łodzi.

- Mieszkaniec zadał pytanie jaki szeroki będzie pas zieleni.

**odpowiedź:** W przypadku konieczności zasadzenia pasa zieleni (taki zapis w Decyzji środowiskowej może narzucić Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska) pas zieleni powinien mieć szerokość od 15 do 22 m, stanowić powinien pas zieleni zwartej począwszy od drzew wysokich poprzez drzewa niższe i krzewy, a kończąc na podszybie. Gatunki powinny być zarówno szybko i wolno rosnące, powinna również występować różnorodność gatunków.

- Mieszkaniec zapytał czy dla potrzeb projektu zostanie wykonana hydrologia.

**odpowiedź:** Tak, ale na późniejszym etapie inwestycji.

- Mieszkaniec zadał pytanie czy zapewniony zostanie dojazd od Starowej Góry do Trasy Górna.

**odpowiedź:** Droga w klasie GP nie obsługuje terenów przyległych, tym samym od strony Starowej Góry nie będzie bezpośredniego wjazdu na Trasę Górna. Natomiast do obsługi terenów przyległych przewidziane będą drogi serwisowe pełniące funkcje dróg lokalnych.

- Mieszkaniec zadał pytanie dlaczego planuje się realizację Trasy Górna, skoro będzie droga ekspresowa S8.

**odpowiedź:** Ponieważ Trasa Górna stanowić będzie drogę obsługującą tereny miejskie, a takiej funkcji nie będzie pełnić droga S8.

- Mieszkanka zadała pytanie odnośnie estakady w sąsiedztwie ulicy Faszynowej.

**odpowiedź:** Pani Prezydent zapoznała się ze sprawą, natomiast ulica Faszynowa nie jest tematem przeprowadzanych konsultacji społecznych.

- Mieszkanka zadała pytanie odnośnie ogrodów działkowych

**odpowiedź:** Ogrody działkowe nie są tematem przeprowadzanych konsultacji społecznych.

- Mieszkaniec zadał pytanie czy uwzględnione zostały informacje na temat istniejącej melioracji.

**odpowiedź:** Ze względu na wczesny etap inwestycji (faza koncepcji) brak jest informacji na temat istniejącej melioracji. Jednakże w fazie projektu budowlanego planuje się rewitalizację bądź przebudowę wszystkich urządzeń wodnych zlokalizowanych w rejonie inwestycji drogowej.

- Mieszkanka zadała pytanie, dlaczego projektowana droga nie może przebiegać bardziej na północ od zabudowań Gminy Rzgów.

**odpowiedź:** Ponieważ opracowując warianty trasy musieliśmy się trzymać korytarza wyznaczonego przez Studium uwarunkowań miasta Łodzi. Propozycję przesunięcia trasy można wyrazić w formie pisemnej w formularzu konsultacyjnym. Ponadto istnieją techniczne uwarunkowania tj. parametry drogi, geometria drogi czy dokumenty urbanistyczne, które należy uwzględnić przy projektowaniu trasy.

- Mieszkanka zapytała czy nie można tak jak w przypadku Gminy Brójce (analiza połączenia z węzłem A1) zaproponować innego korytarza dla Trasy Górna.

**odpowiedź:** Na terenie miasta Łodzi są konkretne uwarunkowania co do lokalizacji Trasy Górna (studium uwarunkowań miasta Łodzi), a postępowanie kończy się uzyskaniem Decyzji środowiskowej.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie, co z działkami od strony ul. Bronisin, które pozostaną po wydzieleniu pasa drogowego.

**odpowiedź:** Dla obsługi nieruchomości, powstałych w wyniku podziału obsługę komunikacyjną zapewnia przewidziane drogi serwisowe, pełniące funkcje dróg lokalnych.

▪ Mieszkaniec zapytał dlaczego na przeciwległej działce sąsiad uzyskał pozwolenie na budowę, a im odmówiono decyzji o warunkach zabudowy.

**odpowiedź:** Zarząd Dróg i Transportu nie wydaje decyzji o warunkach zabudowy.

▪ Mieszkaniec zapytał o to, jakiej klasy będą drogi serwisowe.

**odpowiedź:** Będą to drogi o nawierzchni utwardzonej.

▪ Mieszkaniec zapytał o to jakie w pasie drogowym zostaną ulokowane media.

**odpowiedź:** W pasie drogowym zostanie ulokowana kanalizacja deszczowa oraz oświetlenie w rejonach węzłów i skrzyżowań.

▪ Mieszkaniec zapytał czy będą zjazdy z dróg serwisowych.

**odpowiedź:** Drogi serwisowe będą zapewniały możliwość bezpośredniego zjazdu na przyległe pola.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie w jakim pasie (chodzi o szerokość) nastąpią wywłaszczenia

**odpowiedź:** Pas drogowy w zależności od rozwiązań projektowych wynosić będzie 40-70 m.

▪ Mieszkaniec zapytał na jakiej podstawie następują wywłaszczenia.

**odpowiedź:** Decyzja ZRID (zgoda na realizację inwestycji drogowej) przenosi prawo własności. Na etapie postępowania ZRID następuje podział działki zgodnie z przygotowanymi projekty podziału nieruchomości, a następnie rzeczoznawca majątkowy dokonuje wyceny nieruchomości.

▪ Mieszkaniec zapytał co z zielenią?

**odpowiedź:** Czy zostanie zasadzony pas zieleni zależy bezpośrednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie odnośnie zasadności konsultacji społecznych w przypadku gdzie zostały przedstawione 3 gotowe warianty trasy bez wcześniejszej konsultacji z mieszkańcami.

**odpowiedź:** Konsultacje mają na celu przedstawienie możliwych do zrealizowania wariantów celem wyborem najkorzystniejszego dla mieszkańców.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie co rozbieżności pomiędzy materiałami załączonymi na stronie internetowej a prezentowanymi na konsultacjach społecznych.

**odpowiedź:** Od czasu opublikowania zarządzenia w sprawie konsultacji społecznych upłynął pewien okres czasu, który Projektant wykorzystał na uszczegółowienie i dopracowanie poszczególnych wariantów trasy. Aktualne są materiały prezentowane na konsultacjach społecznych.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie czy jest możliwość przedstawienia profilu podłużnego dla projektowanych tras.

**odpowiedź:** Tak. Projektant zaprezentował i omówił profil podłużny terenu dla 3 wariantów trasy.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie sensu powstania Trasy Górna.

**odpowiedź:** Trasa Górna realizowana jest zgodnie z ze Studium uwarunkowań miasta Łodzi i docelowo stanowić będzie ona ciągły układ komunikacyjny.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie czy nie lepiej w pierwszej kolejności wykonać ul. Ofiar Terroryzmu a dopiero później Trasę Górna.

**odpowiedź:** Trasa Górna stanowi realizację założeń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi i stanowi proces tworzenia układu zamkniętego na terenie miasta.

▪ Mieszkaniec zadał pytanie kiedy będzie znany ostateczny wariant trasy.



**odpowiedź:** Wariant ostateczny zostanie wskazany w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oddziaływania inwestycji na środowisko.

- Mieszkaniec zadał pytanie czy jest wariant preferowany.

**odpowiedź:** Tak, preferowanym wariantem jest wariant nr 2.

- Mieszkaniec zadał pytanie co do kolizji wysokiego i średniego napięcia.

**odpowiedź:** W razie konieczności nastąpi przebudowa urządzeń oraz linii wysokiego i średniego napięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

Wszyscy uczestnicy spotkania informacyjnego zostali powiadomieni o sposobie i terminie składania wniosków w sprawie planowanej inwestycji.

### **3. Podsumowanie wyników konsultacji:**

Liczba formularzy konsultacyjnych przekazanych w terminie, tj. od dnia 30 listopada 2012 do dnia 10 grudnia 2012 do godz. 16: **63 formularze**

Liczba formularzy konsultacyjnych, w których mieszkańcy biorący udział w konsultacjach społecznych wybrali wariant 1: **3 formularze**

Liczba formularzy konsultacyjnych, w których mieszkańcy biorący udział w konsultacjach społecznych wybrali wariant 2: **57 formularzy**

Urząd Miejski w Rzgowie przesłał pismo wskazujące wariant 2, z uzasadnieniem, iż projektowana trasa przebiega w odległości 50 m od ul. Zagłoby, wzdłuż której znajduje się zabudowa mieszkaniowa we wsi Starowa Góra, a zaproponowane skrzyżowanie z ul. Konstytucyjną w najmniejszym stopniu narusza tereny wsi Konstancyjna

Liczba formularzy konsultacyjnych, w których mieszkańcy biorący udział w konsultacjach społecznych wybrali 3: **0 formularzy**

Liczba formularzy konsultacyjnych, w których żaden z wariantów nie był akceptowalny przez mieszkańców biorących udział w konsultacjach społecznych: **2 formularze**

Liczba formularzy konsultacyjnych odrzuconych : **1 formularz**

Formularz odrzucono z powodów:

-braku podpisu - 1

Liczba osób wpisanych na listę obecności na otwartym spotkaniu z mieszkańcami w dniu 30 listopada 2012 r.: **61 osób**

Zestawienie zbiorcze:

#### **Wariant**

|           |    |       |
|-----------|----|-------|
| wariant 1 | 3  | 4,8%  |
| wariant 2 | 57 | 90,4% |
| wariant 3 | 0  | 0%    |
| żaden     | 2  | 4,8%  |
|           | 62 | 100%  |

Na podstawie zestawienia zbiorczego oraz po szczegółowej analizie treści złożonych formularzy konsultacyjnych stwierdzono, co następuje:

1. Biorąc pod uwagę głos społeczeństwa wyrażony za pomocą formularzy konsultacyjnych to miażdżącym poparciem (bo aż ponad 90%) ze strony mieszkańców odznacza się wariant nr 2. Warianty 1 oraz 3 nie zyskały uznania wśród uczestników spotkania konsultacyjnego.
2. W formularzach pojawiły się też postulaty dotyczące przesunięcia trasy jak najbliżej granicy miasta Łodzi (25 mieszkańców wyraziło taką prośbę) jednakże z drugiej strony pojawiły się też głosy dotyczące

- odsuńnięcia trasy jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej co powodowałoby zlokalizowanie Trasy Górna oddalając ją od granicy administracyjnej miasta (12 mieszkańców).
3. Ponadto mieszkańcy postulowali o zapewnienie dojazdu do działek położonych po południowej stronie Trasy Górna między ulicą Rzgowską a ulicą Konstytucyjną i Granicą miasta Łodzi (19 głosów). Działki położone po stronie południowej będą skomunikowane z ulicą Zagłoby, która stanowi drogę publiczną. Natomiast w rejonie węzła z ulicą Konstytucyjną zostanie zaprojektowany dojazd do działek, który następnie zostanie włączony do ulicy Zagłoby.
  4. Według mieszkańców wariant nr 2 jest najlepszym możliwym rozwiązaniem ponieważ:
    - Zostanie zapewniony dojazd do działek położonych przy Trasie Górna (23 głosy)
    - Najmniej wpływa na zabudowę w Starowej Górze (4 głosy)
    - Wariant ten zapewni najlepszą przepustowość (1 głos)
    - Ze względu na połączenie Trasy Górna z ul. Konstytucyjną za pomocą węzła (1 głos)
  5. Argumenty przemawiające za wariantem nr 1 według mieszkańców to:
    - Najlepsze parametry trakcyjne projektowanej drogi (1 głos)
    - Wariant tani w realizacji, bez konieczności wyburzenia budynków (1 głos)
  6. Ponadto były również zapisy w formularzach konsultacyjnych mówiące o tym, że ta droga nie powinna w ogóle powstać jak również, że zamiast Trasy Górna powinny być realizowane inne inwestycje drogowe tj. dojazd do lotniska.
  7. W przypadku dwóch mieszkańców pojawiła się prośba o ponowne przeprowadzenie konsultacji społecznych.

W czasie trwania Konsultacji czynne było forum internetowe pod adresem <http://forum.samorząd.lodz.pl>

Post 1. Mam pytanie czy budowa tej trasy jest już przesądzona i obecne prace polegają jedynie na wyborze jednego z dwóch wariantów?

Odpowiedź: Przebieg trasy Górna Etap III określony został przez Studium Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łodzi, stanowiącym załącznik nr 17 do uchwały Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. Zakres negocjowalny konsultacji jest ograniczony do wyboru jednego z trzech opracowanych wariantów koncepcji.

Post 2. Czemu według danych na zawartych w projektach inwestorem jest ZDM w Kaliszu ? Czemu część inwestycji miasta Łódź będzie się znajdować na terenie gminy Rzgów (chodzi o skrzyżowanie z trasą Konstytucyjną), nie rodzi to problemów formalnych ?

Odpowiedź: Nie, Inwestorem jest Miasto Łódź. Firma pomyłkowo nie zmieniła części metryki. Inwestycja jest planowana na terenach znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Łodzi.

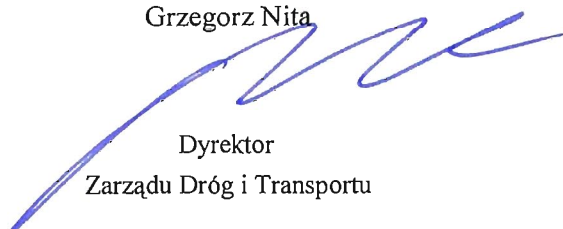
Post 3. Z powodu zamknięcia wątku "Konsultacje społeczne w związku z przystąpieniem do opracowywania koncepcji rozbudowy i budowy ulicy Konstytucyjnej na odcinku od ulicy Strykowskiej do skrzyżowania z Trasą Górna Etap III" Urząd Miasta sugeruje, że nie chce żadnych opinii od mieszkańców, a konsultacje społeczne były tylko spełnieniem wymogu formalnego. Miasto bez ludzi przestaje istnieć...

Odpowiedź: Termin trwania konsultacji społecznych jest ustalony w zarządzeniu.

#### 4. Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi do wyników konsultacji.

>>link do stanowiska Prezydenta Miasta Łodzi<<

Grzegorz Nita



Dyrektor  
Zarządu Dróg i Transportu