Druk BRM nr **35**/2013
Projekt z dnia 26.03.2013 r.

UCHWAŁA Nr .....
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia .....

w sprawie skargi p. na działanie Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567 oraz z 2013 r. poz. 153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Rady Miejskiej w Łodzi
Władysław Skwarka

26.03.2013
RADCA PRAWNY
Aleksandra Gaj
Ld-M-1444

UZASADNIENIE

W dniu 19 września 2012 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. na działanie Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi w zakresie wydania decyzji administracyjnych ustalających warunki zabudowy nieruchomości przy w Łodzi. Skarżący zarzuca organowi przewlekłość postępowania.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi wezwała właściwą rzeczowo komórkę organizacyjną Urzędu Miasta Łodzi do złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Z wyjaśnień wynika, iż postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnej, która została zaskarżona przez wnioskodawcę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, które uchyliło orzeczenie organu I-szej Instancji w całości decyzją z dnia 8 kwietnia 2012 roku, a więc nie w styczniu 2012 roku jak twierdzi skarżący. Ponadto, skarżący był informowany na bieżąco o przyczynach i okolicznościach będących przesłankami do nie wydania decyzji o warunkach zabudowy w przewidzianych w kodeksie postępowania administracyjnego terminach, gdyż planowana przez niego inwestycja koliduje z planowanym przebiegiem wschodniej inwestycji miasta. Oczywistym jest, iż czas prowadzenia postępowania administracyjnego jest rażąco długi i nie mieści się w terminach określonych przez k.p.a., jednakże w tym określonym przypadku - możliwie realnej kolizji interesu społecznego z interesem jednostki ma zdaniem Rady Miejskiej zastosowanie art. 7 k.p.a. stanowiący o szczególnym i starannym wyważeniu tych interesów przez organ administracji samorządowej. Ponadto, żądanie skarżącego jest w przekonaniu Rady nadużyciem prawa, bo nie uwzględnia społecznego aspektu związanego z wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę p. uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI
Rady Miejskiej w Łodzi
Władysław Skiba