Druk BRM nr 79/2013
Projekt z dnia 07.05.2013 r.

UCHWAŁA Nr .....
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia .....

w sprawie skargi p. [redacted] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [redacted] uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Rady Miejskiej w Łodzi
Władysław Skwarka

RADCA PRAWNY
dr Marlena Sakowska-Baryła
Ld-M-1464
07.06.2013 r.

Uzasadnienie

W dniu 31 grudnia 2012 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. [redacted] dotycząca wydzierżawienia Ośrodka „Fregata" w Rowach Przedsiębiorstwu Turystyczno-Usługowego „Anmar" Sp. z o.o „z naruszeniem art. 50 ustawy o samorządzie terytorialnym".

„Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi wezwała właściwą rzeczowo komórkę organizacyjną Urzędu Miasta Łodzi do złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Z wyjaśnień wynika, Urząd Miasta Łodzi dzierżawi Ośrodek Wczasowo-Kolonijny w Rowach od 1998 r. W świetle zawartej umowy dzierżawy – dzierżawca, reprezentowany przez Dyrektora Przedsiębiorstwa Turystyczno-Usługowego „Anmar" może wykorzystywać Ośrodek do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie organizacji wypoczynku dla dzieci i dorosłych w tym turnusów rehabilitacyjnych.

Skarżący powołuje się na naruszenie art. 50 ustawy o samorządzie terytorialnym, który odpowiada obecnie obowiązującemu art. 50 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z jego brzmieniem: „Obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym jest zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochrona". Zarzut stawiany przez skarżącego nie znajduje uzasadnienia w treści art. 50 ustawy o samorządzie gminnym, ani w ustalonych przez Radę Miejską w Łodzi okolicznościach faktycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę p. [redacted] uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".*

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI [illegible]
Rady Miejskiej w Łodzi

Władysław Skwarka