

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**w sprawie skargi przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. [REDAKTOWANE]
w okolicy skrzyżowania z ul. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. [REDAKTOWANE] w okolicy skrzyżowania z ul. [REDAKTOWANE] uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Rady Miejskiej w Łodzi**

Władysław Skwaraka

RADCA PRAWNY

dr Marlena Sakowska-Baryła
Ł.G.-M-1464

07.06.2013r.

UZASADNIENIE

W dniu 18 października 2012 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga z dnia 12 października 2012 r. przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. [REDAKOWANE] w okolicy skrzyżowania z ul. [REDAKOWANE].

[REDAKOWANE]
działalność Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie braku odpowiedzi na pismo z dnia 2 lipca 2012 roku.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi wezwwała Prezydenta Miasta Łodzi do złożenia wyjaśnień w sprawie. Z wyjaśnień i załączonej dokumentacji wynika, iż do Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi Pana Dariusza Grzybowskiego wpłynęło pismo jednego z przedsiębiorców – p. [REDAKOWANE] działającej przez pełnomocnika z dnia 1 czerwca 2012 roku. W przedmiotowym piśmie pełnomocnik zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie czy ul. [REDAKOWANE] w Łodzi jest drogą gminną (publiczną) i w związku z tym czy znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” jest odwoływany przez skrzyżowanie z ul. [REDAKOWANE] zgodnie z treścią § 32 ust. 2 rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. 2002 nr 170 poz. 1393). Pełnomocnik wniósł również o wyjaśnienie interwencji podejmowanych przez Straż Miejską w Łodzi w kontekście zatrzymujących się przy ul. [REDAKOWANE] kontrahentów jego klientki.

Odpowiedzi na ww. pismo udzieliła Straż Miejska w Łodzi pismem z dnia 20 czerwca 2012 roku wskazując, iż ul. [REDAKOWANE] jest drogą gruntową, gdyż położony po jej wschodniej i zachodniej stronie względem ul. [REDAKOWANE] asfalt nie ma długości 20 metrów. W związku z powyższym znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” usytuowany na początku ul. [REDAKOWANE] obowiązuje do aż do skrzyżowania z ul. [REDAKOWANE].

W dniu 2 lipca 2012 roku [REDAKOWANE] wraz z innymi przedsiębiorcami prowadzącymi działalność przy ul. [REDAKOWANE] w okolicy ul. [REDAKOWANE] złożyła pismo do Prezydenta Miasta Łodzi z prośbą o interwencję i zmianę organizacji ruchu na ul. [REDAKOWANE] w postaci częściowego ograniczenia zakazu zatrzymywania się w okolicy ul. [REDAKOWANE]. Niemniej jednak przedsiębiorcy na ww. pismo nie otrzymali odpowiedzi.

Z wyjaśnień Urzędu Miasta Łodzi wynika, iż nie udzielono odpowiedzi na pismo z dnia 2 lipca 2012 roku przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. [REDAKOWANE] w okolicy skrzyżowania z ul. [REDAKOWANE].

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. [REDAKOWANE] w okolicy skrzyżowania z ul. [REDAKOWANE] uznaje się za zasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Rady Miejskiej w Łodzi
[Podpis]
Władysław Skrzatka