

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. [REDAKTED] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 poz. 594 i 645) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. [REDAKTED] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łodzi**

Joanna KOPCIŃSKA

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Gospodarki
Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak

RADCA PRAWNY
dr Marlena Sakowska-Baryła
E.A.-M-1464
18.09.2013r.

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Przedmiotem skargi jest odmowa anulowania opłaty dodatkowej z tytułu parkowania na terenie Strefy Płatnego Parkowania.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a Rada Miejska w Łodzi, w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Dnia 10 kwietnia 2013 r. skarżący złożył do Zarządu Dróg i Transportu reklamację z prośbą o anulowanie opłaty dodatkowej wystawionej w związku z parkowaniem na terenie Strefy Płatnego Parkowania bez ważnej opłaty parkingowej (bilet parkingowy, abonament). Z uwagi na brak ważnego abonamentu parkingowego opłata została podtrzymana.

Nie zgadzając się ze stanowiskiem Zarządu Dróg i Transportu, skarżący złożył kolejne pismo, w którym wnosił o ponowne rozpatrzenie sprawy, argumentując anulowanie opłaty prawem do uzyskania abonamentu parkingowego dla osoby niepełnosprawnej.

Przy ponownym rozpatrywaniu sprawy anulowano opłatę dodatkową, uwzględniając fakt, iż skarżący odebrał nowy abonament w ciągu 3 dni od wystawieniu wezwania do uiszczenia opłaty.

Biorąc pod uwagę, iż zastosowanie opłaty dodatkowej wobec skarżącego nastąpiło w dacie, gdy nie posiadał on ważnego abonamentu parkingowego, działanie służb porządkowych i Zarządu Dróg i Transportu było zgodne z prawem, niezależnie od faktu anulowania opłaty.

Mając na uwadze powyższe zarzut skarżącego jest bezzasadny.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k. p. a Rada Miejska w Łodzi informuje o treści art. 239 § 1 k. p. a, który stanowi, iż „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Jan Mędrzak