

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej [REDAKCYJNA]
na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i 645) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

- § 1.1. Skargę Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej [REDAKCYJNA] uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łodzi

Joanna Kopcińska

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Rewizyjna

Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wieczorek

RADCA PRAWNY
dypl. [REDAKCYJNA]
dr Marek Szymański-Baryła
Ad-M-1164
06. 11. 2013 r.

Uzasadnienie

Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej [REDAKTOWANE] w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w związku z brakiem decyzji dotyczących zapewnienia dostępności do drogi publicznej od południowej strony budynku Wspólnoty oraz zachowaniem obecnie użytkowanego pasa działki na terenie podwórza dla potrzeb dojazdu służb komunalnych.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi ustaliła, co następuje:

Skarżący mając na względzie utworzenie dla budynku właściwej działki budowlanej zwrócili się w dniu 26 listopada 2007 r. do Urzędu Miasta Łodzi o nabycie gruntu przyległego do budynku Wspólnoty, któremu przypisano działkę jedynie po obrysie jego ścian. Wspólnota została poinformowana, że aby nabyć grunt przyległy do budynku z bonifikatą powinno to być poprzedzone poprzez przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu pod budynkiem w prawo własności. Ze względu na wielkość Wspólnoty, a także zmiany właścicieli lokali do tej pory nie wpłynęły wnioski wszystkich właścicieli lokali o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu pod budynkiem w prawo własności.

W tym samym czasie zainteresowanie nabyciem działki, przez którą odbywa się dojeżdżenie i dojazd do budynku Wspólnoty wyraziła Spółdzielnia Mieszkaniowa [REDAKTOWANE] wyrażając jednocześnie zgodę na ustanowienie na tej działce służebności przejścia i przejazdu na rzecz Wspólnoty. W związku ze zbyciem swej nieruchomości przez SM [REDAKTOWANE] na rzecz podmiotu, który obecnie jest zainteresowany nabyciem działek Urząd Miasta Łodzi deklaruje, że chcąc wyjść naprzeciw żądaniom Wspólnoty podejmie rozmowy w celu uzyskania przed zbyciem działek prawa służebności gruntowej przy ul. Piotrkowskiej [REDAKTOWANE] co zagwarantuje prawo dostępu, przejścia i przejazdu dla Wspólnoty w przypadku zbycia działek gminnych, przez które odbywa się dojeżdżenie i dojazd do budynku Wspólnoty.

W toku prac nad skargą stwierdzono, że transakcja zbycia działek nie jest obwarowana żadnym terminem, zatem nie mogło dojść do naruszenia terminów czynności urzędowych, jednocześnie nie doszło na skutek działań Urzędu Miasta Łodzi do pozbawienia Skarżącego dostępu do drogi koniecznej, ponadto cały czas podejmowane są przez Urząd Miasta Łodzi działania by ten dostęp został zachowany, co nie pozwala na postawienie zarzutu bezczynności.

Wobec powyższych wyjaśnień skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wiczorek