Druk BRM nr **190**/2013
Projekt z dnia 10.12.2013 r.

Uchwała Nr ...
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia .....

w sprawie skargi p. [redacted] i p. [redacted]
na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. [redacted] i p. [redacted] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wojewodzie Łódzkiemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łodzi

Joanna Kopcińska

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Adam Wieczorek

17. 12 2013 r.

UZASADNIENIE

W dniu 2 października 2013 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. [redacted] i p. [redacted] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, przekazana do rozpatrzenia przez Wojewodę Łódzkiego w trybie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 k.p.a. oraz art. 8 ust. 5 pkt 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 ze zm.). Skarga zawiera zarzuty dotyczące przebiegu i prawomocności Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Miejskiego Klubu Sportowego „Metalowiec", które odbyło się w dniu 12 kwietnia 2013 r. i w tym kontekście działania Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zdania starosty w zakresie nadzoru nad działalnością stowarzyszenia.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Na podstawie art. 8 ust. 5 pkt 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach w zw. z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) Prezydent Miasta Łodzi sprawuje nadzór nad stowarzyszeniami. Z tego też względu nadzór sprawowany przez Prezydenta Miasta Łodzi obejmuje działalność Miejskiego Klubu Sportowego „Metalowiec" Łódź, w tym organów tego stowarzyszenia. Nadzorem Prezydenta Miasta Łodzi wynikającym z ww. przepisu objęte zostało także Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków Miejskiego Klubu Sportowego „Metalowiec", które odbyło się w dniu 12 kwietnia 2013 r. Z treści dokumentów przedłożonych przez Wydział Sportu Urzędu Miasta Łodzi wynika, iż organ nadzoru badał na wniosek skarżących, kwestię przebiegu, poprawności i prawomocności tego właśnie nadzwyczajnego walnego zebrania i w piśmie z dnia 17 czerwca 2013 r. odparł wszystkie zarzuty formułowane przez skarżących wobec przebiegu i ustaleń tego zebrania. Ponowne pismo skarżących zawierające w swej treści żądanie wykreślenia z rejestru uchwał podjętych na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu członków Miejskiego Klubu Sportowego „Metalowiec" zostało również rozpatrzone, a zawarte w nim zarzuty nie znalazły potwierdzenia w ustaleniach organu nadzoru. Rada Miejska w Łodzi stwierdza zatem, że Prezydent Miasta Łodzi jako organ sprawujący nadzór nad stowarzyszeniem podjął wszelkie działania zgodnie ze swoją właściwością i w zakresie swoich kompetencji, a w odniesieniu do tych działań nie sposób stwierdzić nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".*

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Adam Wieczorek