Raport z konsultacji społecznych
dotyczących zasad budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi, formularza zgłoszeniowego propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok oraz karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.

1. Podstawa prawna i przebieg konsultacji

Konsultacje, dotyczące zasad budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi, formularza zgłoszeniowego propozycji zadań do budżetu obywatelskiego na 2014 rok oraz karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego zostały przeprowadzone na podstawie zarządzenia Nr 5385/VI/13 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zasad budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi, formularza zgłoszeniowego propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok oraz karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.

Powyższe konsultacje zostały przeprowadzone w okresie od 7 grudnia do 20 grudnia 2013 r., do godz. 16.00 w formie:

1) pięciu otwartych spotkań z mieszkańcami Miasta Lodzi, umożliwiających wyrażenie opinii oraz składanie propozycji i opinii do protokółu. Aby zapewnić szeroki dostęp mieszkańców spotkania odbyły się w każdym z rejonów Miasta Łodzi w dniach:

   - 7 grudnia 2013 r. dla mieszkańców rejonu Górna w budynku Ośrodka Kultury "Górna" ul. Siedlecka 1, w godz. 10 - 13,

   - 9 grudnia 2013 r. dla mieszkańców rejonu Bałuty w budynku Bałuckiego Ośrodka Kultury "Rondo" ul. Limanowskiego 166, w godz. 17 - 20,

   - 10 grudnia 2013 r. dla mieszkańców rejonu Śródmieście w budynku Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, w Malej Sali Obrad, w godz. 17 - 20,

   - 11 grudnia 2013 r. dla mieszkańców rejonu Polesie w budynku Poleskiego Ośrodka Sztuki, ul Krzemieniecka 2a, w godz. 17 - 20,

   - 12 grudnia 2013 r. dla mieszkańców rejonu Widzew w budynku Domu Kultury "Widok", al. Piłsudskiego 133, w godz. 17 - 20;

2) przyjmowania propozycji i opinii na piśmie, a także drogą elektroniczną na formularzu konsultacji, który był dostępny:

   - w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Lodzi pod adresem internetowym http://bip.uml.lodz.pll; -na stronie internetowej Urzędu Miasta Lodzi pod adresem http://www.uml.lodz.pl (wejście przez zakładki: "Samorząd", "Konsultacje społeczne");
   - w sekretariacie Biura ds. Partycypacji Społecznej, Łódź, ul. Piotrkowska 115, pok. l;
   - podczas spotkań, o których mowa w pkt 1.

Konsultacje społeczne dotyczyły:

1) zasad budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi,
2) formularza zgłoszeniowego propozycji zadań do budżetu obywatelskiego na 2014 rok,
3) karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.

2. Zestawienie propozycji zgłoszonych przez mieszkańców Miasta dotyczących zasad budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi, formularza zgłoszeniowego propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok oraz karty do glosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.

a) Propozycje zgłoszone za pomocą formularza konsultacyjnego oraz w trakcie spotkań z mieszkańcami w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w „Zasadach budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi" obowiązujących w trakcie I edycji budżetu obywatelskiego.

Skrót „S" przed propozycją oznacza, że została ona zgłoszona w trakcie spotkań z mieszkańcami miasta Łodzi, natomiast skrót „F" oznacza, że propozycja została złożona na formularzu konsultacyjnym.

Dotychczasowe sformułowanie (paragraf, ustęp, punkt) oraz propozycja dotycząca wskazanego sformułowania wraz z uzasadnieniem (jeśli zostało dodane)	**Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi**
§ 1. 1. Ze środków budżetu obywatelskiego są finansowane zadania należące do zadań własnych gminy albo powiatu, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego. **S** Zamiast nazwy „budżet obywatelski" powinna być nazwa budżet partycypacyjny.	Obie nazwy są stosowane w języku polskim w zasadniczo tym samym znaczeniu. W Łodzi wypromowano budżet obywatelski i odstąpienie od tego – powszechnie już znanego przez mieszkańców – pojęcia mogłoby przynieść efekty niekorzystne dla kontynuacji wdrażania idei tego budżetu, wprowadzając m.in. niepotrzebną dezorientację.
S Wniosek, aby budżet obywatelski był tylko na działania lokalne. Projekty na rzecz instytucji takich jak szkoły, nie powinny być zgłaszane. Instytucje mają bowiem dużo większą moc mobilizacyjną, a ich zadania powinny być finansowane w normalnym trybie budżetowym. **F** Duże ośrodki jak szkoły, MOSiR, schroniska, lasy, parki by były w zasadach ogólnomiejskich lub finansowane z innego budżetu miasta, nie z Budżetu Obywatelskiego, bo one zabierają większość	Rezygnacja z zadań ogólnomiejskich byłaby rozwiązaniem zbyt daleko idącym, pozbawiającym mieszkańców Łodzi możliwości wyboru propozycji o charakterze istotnym dla większości z nich. Krokiem w kierunku zwiększania szans inicjatyw lokalnych jest ograniczenie maksymalnej wartości projektu na zadania lokalne w II edycji budżetu obywatelskiego. Po ewaluacji wyników tej drugiej edycji zostaną wprowadzone dalsze korekty wzmacniające szanse działań lokalnych

środków, a są to zagadnienia typowo Miasta. **S** [zapewnić] możliwość remontowania dróg.	i ewentualnie wykluczające możliwość zgłaszania zadań, których beneficjentami są np. szkoły. Tam, gdzie będzie to prawnie dopuszczalne, taka możliwość zostanie wykorzystana w II edycji budżetu obywatelskiego
§ 2.1. Zadania finansowane ze środków budżetu obywatelskiego mogą mieć charakter lokalny albo ogólnomiejski. **S** Odejście od dzielnic w kierunku podziału środków na osiedla ze względu na nierównomierność szans poszczególnych osiedli (małe osiedla nie mają szans w konkurowaniu z dużymi, na poziomie dzielnicy). Sugerowano zmiany w podziale środków. Proponowano, aby środki z rejonów podzielić na osiedla albo aby wprowadzić podział trzystopniowy: zadania ogólnołódzkie, rejonowe, osiedlowe. **S** Kwestia małych osiedli oraz braku podziału środków na osiedla. **S** Podział na dzielnice. Ograniczone były szanse małych osiedli. Może warto pomyśleć nad podziałem środków na osiedla. § 2.2. Zadania o charakterze lokalnym to takie, które dotyczą głównie potrzeb mieszkańców jednego z pięciu wyodrębnionych rejonów Łodzi (…). **F** Należy zmienić zadania lokalne na osiedlowe. § 2.4. Kwota, której dotyczą wydatki na zadania o charakterze lokalnym dla każdego z rejonów Łodzi wynosi po 15 %, a dla zadań ogólnomiejskich 25% ogółu środków przeznaczonych na budżet obywatelski. **F** Na zadania ogólnomiejskie 10%, reszta 90% na osiedla.	Budżet obywatelski jest koncepcją komplementarną w stosunku do koncepcji działania jednostek pomocniczych dysponujących odrębnymi środkami. Podział środków na osiedla byłby powieleniem tej drugiej koncepcji. Środki pozostające obecnie w dyspozycji jednostek pomocniczych odnoszą się de facto do trzeciego poziomu zadań obok ogólnomiejskich i rejonowych uwzględnionych w budżecie obywatelskim. Stanowisko j/w. Stanowisko j/w. Stanowisko j/w. W ewaluacji I edycji budżetu obywatelskiego przeważała pozytywna opinia o obecnym rozwiązaniu, co wskazuje na potrzebę jego utrzymania.

F Środki podzielić na ogólnomiejskie i dać 10%, i na lokalne, i dać 90%, z tym, że lokalne podzielić nie na dzielnice tylko na osiedla; § 2.5. Szacunkowy koszt realizacji propozycji zadania lokalnego albo ogólnomiejskiego zgłoszonej do budżetu obywatelskiego nie może przekraczać łącznej kwoty środków przeznaczonych odpowiednio na zadania lokalne w danym rejonie Łodzi albo na zadania ogólnomiejskie. **F** Szacunkowy koszt zadania nie może przekraczać 100 tys. złotych. **S** Wprowadzić limity na maksymalne koszty zadań, tak aby w ramach dostępnej puli środków maksymalne kwoty zadań wynosiły nie więcej jak 50% dostępnej kwoty lub nawet mniej.	Dla zwiększenia szansy na udział większej ilości zadań lokalnych wśród wybranych do realizacji, zostanie wprowadzona zmiana polegająca na tym, iż w II edycji budżetu obywatelskiego maksymalny koszt szacunkowy zadania lokalnego nie będzie mógł przekraczać 20% łącznej kwoty przeznaczonej na zadania w rejonie. Szacunkowy dopuszczalny koszt zadań ogólnomiejskich nie będzie ograniczony, by mieszkańcy mogli zgłosić i wybrać zarówno projekty mniejsze jaki i większe.
F Dodać ust. 5 [w § 2]: „Kwota środków przeznaczonych na zadania lokalne dla każdego z rejonów Łodzi, o których mowa w § 2 ust. 2, jest ustalana zgodnie z zasadami określonymi w § 6 ust. 1pkt. 1 uchwały nr LXII/1319/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi osiedli.” Zmienić dotychczasowy ust. 5 na ust. 6. Uzasadnienie. Zaproponowany podział środków w ramach budżetu obywatelskiego pozwala na zaspokojenie porównywalnego zakresu potrzeb mieszkańców poszczególnych regionów Łodzi. Wielkość odczuwanych potrzeb jest zależna od wielkości zadań gminy na danym obszarze, a proponowany system podziału środków zapewnia porównywalną relację wielkości zadań na danym terenie do wielkości środków finansowych. Dotychczasowy system przyznawania środków może prowadzić do sytuacji, w której	Obecny podział środków między rejony w ewaluacji I edycji budżetu obywatelskiego uzyskał wyraźnie więcej opinii pozytywnych niż negatywnych, co wskazuje na potrzebę utrzymania go. Jeśli ewaluacja II edycji budżetu obywatelskiego przyniesie inne wyniki, zostanie rozważone zaproponowane rozwiązanie.

na terenie o dużym udziale gruntów lub majątku miejskiego środki z budżetu starczą tylko na pokrycie najpilniejszych potrzeb inwestycyjnych, przez co braknie środków na projekty „miękkie”. W innym obszarze, o mniejszym udziale majątku miejskiego, będą realizowane głównie projekty miękkie. Proponowany system pozwala na bardziej zrównoważoną strukturę projektów i uzależnia wielkość środków od liczby mieszkańców i charakteru zabudowy, stwarzając równe szanse na realizację miękkich i twardych projektów.	

§ 4.1. Zgłoszenie propozycji zadania do budżetu obywatelskiego następuje na formularzu wraz z dołączoną listą z podpisami przynajmniej 15 mieszkańców Łodzi popierających daną propozycję. **F** Proszę o doprecyzowanie czy osoba zgłaszająca jest jednocześnie osobą popierającą. Może warto przenieść dane kontaktowe do osoby zgłaszającej na ostatnią stronę, tam gdzie lista popierających. **S** Projekt powinien być składany przez pomysłodawcę i 14 podpisanych osób, co razem daje 15 podpisów. Zdaniem uczestników obecnie nie było to do końca jasne.	Osoba zgłaszająca nie jest traktowana jednocześnie jako osoba popierająca, a zatem lista osób popierających wniosek winna obejmować 15 osób różnych od jego autorów. Dane autorów są wykorzystywane często do kontaktów z nimi, zaś dane osób popierających służą tylko do weryfikacji spełnienia wymogu poparcia wniosku, dlatego pozostaną rozdzielone. Dane autorów znajdą się na ostatniej stronie formularza zgłoszeniowego.
§ 6. Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego można zgłaszać przez okres przynajmniej 60 dni. **F** § 6. Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego można zgłaszać przez okres przynajmniej 21dni , przy czym pierwszy dzień zgłaszania zadań nie może przypadać wcześniej niż 60 dni od dnia ogłoszenia zarządzenia w sprawie przeprowadzenia budżetu obywatelskiego. Uzasadnienie: tak długi okres (60 dni) zgłaszania zadań	Aby wygospodarować czas na możliwość kontaktów między autorami wniosków i ewentualną modyfikację wniosków (zarówno w fazie przygotowywania wniosków jaki i po ich zebraniu) przy zachowaniu niezbędnego czasu dla ich analizy merytorycznej, okres składania wniosków w II edycji budżetu obywatelskiego będzie wynosić

niepotrzebnie podnosi koszty realizacji projektu budżetu obywatelskiego. Lepszym rozwiązaniem jest wydłużenie okresu przygotowywania zadań i zbierania podpisów popierających projekt, co ma zapewnić druga część zdania. Samo składanie gotowych propozycji zadań jest zadaniem na tyle prostym, że 21 dni w zupełności wystarczy, a znacznie ograniczy koszty, w tym scali procedur.	przynajmniej 45 dni, przy czym okres ten rozpocznie się przynajmniej 14 dni po ogłoszeniu zarządzenia o konsultacjach tego budżetu.
§ 8. Właściwe merytorycznie komórki organizacyjne Urzędu Miasta Łodzi albo miejskie jednostki organizacyjne: 1) występują, w przypadku stwierdzenia, iż formularz z propozycją zadania do budżetu obywatelskiego jest niekompletny albo nie zawiera istotnych informacji niezbędnych do analizy zadania, telefonicznie albo mailowo do autorów propozycji zadania o uzupełnienie informacji w ciągu 5 dni; 2) dokonują, w terminie 35 dni od daty otrzymania formularzy z propozycjami zadań, analizy tych zadań; **S** Urzędnicy powinni nadawać projektom oceny punktowe. Ostateczny wynik projektu to byłaby kombinacja głosów mieszkańców + ocena merytoryczna nadawana wg wagi przez wydziały.	Idea budżetu obywatelskiego zakłada maksymalizację wpływu mieszkańców na zgłaszanie propozycji zadań i wybór tych spośród nich, które mają być zrealizowane. Wizja ta została zaakceptowana przez mieszkańców i nie ma potrzeby, aby ją modyfikować.

§ 10. Ingerowanie w zakres propozycji zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego, w tym zmiany miejsca ich realizacji bądź łączenia z innymi zadaniami, jest możliwe jedynie za zgodą autorów tych propozycji. **S** Potrzeba organizowania przestrzeni wymiany i uzgadniania pomysłów. Zanim złożą projekty powinni móc się spotkać wymienić pomysłami i dopiero po tym składać samemu lub wspólnie propozycje.	Możliwość taka zostanie zapewniona w trakcie II edycji budżetu obywatelskiego.

§ 11. Wszystkie propozycje zadań do budżetu obywatelskiego poddane pod głosowanie oraz odrzucone z podaniem uzasadnienia, zostają udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem internetowym http://www.uml.lodz.pl (wejście poprzez zakładki: „Samorząd", „Konsultacje społeczne"), na Portalu „Łódź Aktywnych Obywateli" pod adresem internetowym http://www.aktywniobywatele.uml.lodz.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi oraz przesłane do jednostek pomocniczych miasta Łodzi-osiedli. **S** Po zamknięciu listy projektów, w internecie powinien zostać opublikowany ich pełny opis, tak aby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać.	Po modyfikacji formularza zgłoszeniowego zadania w II edycji budżetu obywatelskiego, będzie możliwe udostępnienie w internecie skanów tych formularzy z zawartymi w nich pełnymi opisami zadań.

§ 12. Wyboru zadań do budżetu obywatelskiego dokonują mieszkańcy miasta Łodzi, którzy ukończyli 16 lat, w głosowaniu jawnym, dla którego potrzeb wyznacza się punkty do głosowania. **F** § 12. Wyboru zadań do budżetu obywatelskiego dokonują mieszkańcy miasta Łodzi, którzy ukończyli 15 lat, w głosowaniu jawnym, dla którego potrzeb wyznacza się punkty do głosowania.	Obecny limit wiekowy 16 lat w ewaluacji I edycji budżetu obywatelskiego uzyskał zdecydowane poparcie, co wskazuje na potrzebę utrzymania go.
S Zbyt szerokie spektrum osób głosujących, powinni głosować tylko płacący podatki w Łodzi.	Ustawa o samorządzie gminnym stwierdza wyraźnie, iż konsultacje – w tym konsultacje budżetu obywatelskiego – przeprowadza się z mieszkańcami gminy.
S Należy wykorzystać miejsca publiczne, biblioteki, sklepy jako punkty do głosowania. Jako zagrożenie zgłoszono połączenie punktów do głosowania z miejscem funkcjonowania projektodawcy.	Karty do głosowania zawierają dane osobowe mieszkańców, dlatego wymagają zapewnienia stosownej ochrony Zostanie rozważona możliwość zwiększenia liczby punktów do głosowania z uwzględnieniem zastrzeżenia zawartego w propozycji.

§ 15. Wzór karty do głosowania na zadania lokalne określa załącznik Nr 5, a na zadania ogólnomiejskie załącznik Nr 6 do zarządzenia. **S** Karty do głosowania powinny być oznaczone, należy uprościć formularz do głosowania.	Idea budżetu obywatelskiego opiera się na plebiscytowej formule wyboru zadań przez mieszkańców, a więc chodzi o jak najłatwiejszy dostęp do kart do głosowania np. poprzez ściągnięcie z internetu i samodzielne wydrukowanie. Oznaczanie każdej karty wiązałoby się z utrudnieniem i ograniczeniem dostępu do kart, a tym samym głosowania. Trwają prace nad uproszczeniem karty do głosowania.
§ 16. Głosowanie, o którym mowa w § 12, przeprowadza się poprzez: 1) złożenie karty do głosowania w wyznaczonych punktach do głosowania na terenie Łodzi, **F** § 16. Głosowanie, o którym mowa w § 1 przeprowadza się poprzez wypełnienie interaktywnej karty do głosowania dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miasta Lodzi. Uzasadnienie: Należałoby ograniczyć mnogość form głosowania do formy elektronicznej. Głosowanie na papierze i w internecie powodowało, że czasami ktoś nieświadomie podpisał się na karcie z 1 projektem, nie wiedząc, że traci możliwość głosowania na jeszcze 4 projekty. Aktualnie każdy może znaleźć w okolicy dostęp do internetu (sąsiedzi, rodzina, punkty do głosowania etc) i może oddać głos w taki sposób. Nawet sami pomysłodawcy zadbają o to, żeby każdy kto chce na pewno miał szansę oddać głos. Forma elektroniczna ułatwi liczenie głosów , umożliwi stworzenie lepszego systemu kontroli i weryfikacji głosujących , jak również da szansę głosowania „na raty" dobijając liczbę projektów do pięciu. Taka forma pozwala też na rozpoczęcie głosowania w tym samym czasie, bo w przypadku kart drukowanych niektórzy zbierali głosy już wcześniej. To oczywiście wymaga drobnych zmian we wcześniejszych paragrafach	Ograniczenie głosowania wyłącznie do formy internetowej mogłoby pozbawić szansy udziału w głosowaniu licznej w Łodzi kategorii osób np. starszych, nie wychodzących z domu i nie mających dostępu do internetu. Doświadczenia z I edycji budżetu obywatelskiego pokazały ponadto, iż część mieszkańców, mimo zaoferowania im możliwości głosowania przez internet w punkcie głosowania, odmawiała i głosowała tradycyjnie.

F § 16 pkt 1. Zmienić na „złożenie – **osobiste lub przez pełnomocnika** - karty do głosowania w wyznaczonych punktach do głosowania na terenie Łodzi". By ograniczyć ryzyko nadużyć, powinno się nie dopuścić do „hurtowego" dostarczania kart wypełnionych przez obce osoby lub (rzekomo) w ich imieniu. Powinna jednak zostać pozostawiona możliwość głosowania przez pełnomocnika, pod warunkiem okazania przez tegoż oświadczenia o treści: „Upoważniam (imię, nazwisko, numer dowodu osobistego lub PESEL, ewentualnie stopień pokrewieństwa) do przekazania karty w moim imieniu" – a pod spodem data sporządzenia oświadczenia i podpisy osoby upoważnionej i upoważniającej. **S** W regulaminie wprost powinien być zapisany zakaz „pobierania głosów od mieszkańców bez informowania ich o wszystkich projektach".	Wprowadzenie składania karty przez pełnomocnika stanowiłoby komplikację i znaczne utrudnienie w głosowaniu dla wielu, zwłaszcza starszych osób, a nie zapewniałoby wystarczającej bariery zapobiegającej nadużyciom przy sporządzaniu pełnomocnictw w proponowanej ich formie. W II edycji budżetu obywatelskiego zostanie położony nacisk na zachowanie ostrożności przy udostępnianiu swoich danym osobowych w trakcie głosowania, w szczególności numeru PESEL, innym osobom, gdy nie możemy oddać karty do głosowania osobiście. Jest to propozycja niemożliwa do wykonania w sytuacji braku środków, które pozwoliłyby na wyegzekwowanie tego rodzaju wymogu.
§ 16 pkt 3 wypełnienie interaktywnej karty do głosowania dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi. **F** Skreślić lub bardzo ograniczyć głosowanie przez Internet.	Doświadczenia I edycji budżetu obywatelskiego wskazują, iż głosowanie przez internet cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców (oddano w ten sposób ponad 78% wszystkich głosów). Rezygnacja czy ograniczenie tego rozwiązania nie byłoby zasadne.
§ 17. Głosowanie odbywa się przez 9 dni i rozpoczyna się w sobotę. **F** Głosowanie odbywa się przez 14 dni. **F** § 17. Głosowanie odbywa się przez 3 dni i rozpoczyna się w piątek o 16 i kończy w niedzielę o 23.59. Długi okres głosowaniu powoduje ponadto trudności w prowadzeniu akcji agitacyjnej przez pomysłodawców . Pomysłodawcy nie mają czasu by zajmować się tym tak długo. Nadmierne rozciągnięcie w czasie głosowania powoduje często skutek odwrotny do	Dziewięciodniowy okres głosowania obejmujący dwa weekendy oraz formę tradycyjną i internetową oddania głosu daje wystarczające możliwości zainteresowanym mieszkańcom. Taką opinię podzieliła większość uczestników ewaluacji I edycji budżetu obywatelskiego. Analizowana jest natomiast propozycja przedłużenia głosowania internetowego do godziny 24.00 w ostatnim dniu głosowania.

zamierzonego, czyli odkładanie na później, aż w końcu ktoś w ogóle nie odda głosu. Głosowanie od piątku od 16.00 do niedzieli do 24.00. **F** Bardzo dobre rozwiązanie. Wnioskuję jednak o przedłużenie głosowania do północy (a nie jak obecnie do godziny 16.00). **S** Czas na głosowanie, zdaniem zdecydowanej większości uczestników warsztatów, był wystarczający. Podkreślano jednak, że powinno być wydłużone głosowanie przez internet do 20.00, a nawet do północy, a nie do 16.00.	Stanowisko j/w. Stanowisko j/w.
§ 19. 1. Ustalenie wyników polega na zsumowaniu głosów oddanych na każdą z propozycji zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego, oddzielnie dla zadań lokalnych w każdym rejonie Łodzi i zadań ogólnomiejskich oraz sporządzeniu listy z wynikami, odrębnej dla każdego z podanych rodzajów zadań, z zastrzeżeniem ust. 2. **F** Dopisać, że wyniki podaje się całkowite a nie szczątkowe. **S** Do publicznej wiadomości należy podawać kompletne wyniki głosowania, a nie najpierw tych projektów, które wygrały, a dopiero później pozostałych. Rodzi to bowiem wątpliwości i podejrzenia.	Nie ma potrzeby aż tak daleko idącego uszczegółowiania zapisów zasad budżetu obywatelskiego. Tym niemniej przy II edycji budżetu obywatelskiego propozycja zostanie wzięta pod uwagę.
S - dodać regulację w § 20 Brak mechanizmu umożliwiającego oprotestowanie przedsięwzięcia budzącego kontrowersje wśród mieszkańców.	Zadania do realizacji w ramach budżetu wyłonione są przez ogół mieszkańców w wyniku głosowania, a więc są wynikiem demokratycznie uzyskanego poparcia. Mieszkańcy przeciwni danej propozycji mogą wyrażać swoje zdanie na forum internetowym UMŁ, a także w innych prawnie dopuszczalnych formach.

§ 21. 1. W trakcie realizacji budżetu obywatelskiego prowadzona jest kampania informacyjno-promocyjna i edukacyjna (…).	
S Jednym z pomysłów na akcję informacyjną jest organizowanie „Targów projektów". Po zatwierdzeniu listy do głosowania, ale przed samym głosowaniem powinno się zapewnić możliwość spotkania mieszkańców z pomysłodawcami. Mieszkańcy powinni móc zapoznać się z projektami, porozmawiać z ich twórcami. Takie spotkanie powinno odbywać się w weekend, projektodawcy powinni móc, ale nie musieć w nim uczestniczyć. Powinno być to ogólnołódzkie wydarzenie.	Przewiduje się stworzenie platformy komunikacyjnej służącej do wymiany kontaktów między autorami, zarówno na etapie zgłaszania wniosków, jak i po ich złożeniu, tak by osoby planujące czy opracowujące projekty na podobny temat mogły ze sobą nawiązać współpracę. „Targi projektów" mogą być jednym z działań w ramach tej platformy.
S Podczas spotkań organizowanych w ramach konsultacji społecznych padła też propozycja aby w ramach działań promocyjnych znakować przedsięwzięcia zrealizowane w ramach BO, że zostały wykonane w ramach budżetu obywatelskiego.	Przedsięwzięcia realizowane w ramach budżetu obywatelskiego będą posiadały odpowiednie oznakowanie.
S Zdaniem wielu uczestników spotkań należy zwiększyć środki na kampanię informacyjną.	Środki przeznaczone na kampanię informacyjną ograniczone są możliwościami budżetu Miasta, jednak zostaną dołożone starania, by była ona zróżnicowana i atrakcyjna.
S Uczestnicy spotkań wskazywali, że warto wykorzystać w przyszłym roku takie narzędzia jak: • mobilne punkty informacji, widoczne, z ulotkami, balonami; • akcje informujące w hipermarketach, dyskontach, sklepach osiedlowych, aptekach; • warsztat edukacyjny dla mediów; • edukacja (np. edukacja o BO w szkołach, na lekcjach); • wykorzystywanie liderów osiedlowych; • spotkania informacyjne – dobry pomysł do zapoznania się liderów, wspólnego planowania akcji, zobaczenia innych projektów i możliwości połączenia podobnych (zredukować liczbę projektów).	

§ 22. W trakcie realizacji kampanii, o której mowa w § 21 ust. 1, przeprowadza się: 1) w pierwszym etapie, minimum 36 spotkań, przynajmniej po jednym dla mieszkańców każdej z jednostek pomocniczych – osiedli; spotkania te mają służyć przekazaniu wiedzy na temat zasad korzystania z budżetu obywatelskiego, prawidłowego zgłoszenia zadania do budżetu obywatelskiego, a także mają umożliwić nawiązanie relacji pomiędzy mieszkańcami sprzyjających zgłaszaniu propozycji zadań do budżetu obywatelskiego; **S** Sugerowano lepsze oznakowanie miejsc spotkań, bowiem uczestnicy wskazywali na trudności z odnalezieniem miejsc, gdzie odbywały się spotkania informacyjne, oraz lepsze informowanie o samych spotkaniach. Informowanie o spotkaniach powinno być wzmocnione poprzez nieformalne kanały np. przez liderów lokalnych. Niektóre osoby zwracały uwagę na konieczność aktywniejszego włączenia rad osiedli, które nie informowały mieszkańców o budżecie obywatelskim i zasadach, ale wskazywały konkretnie na co głosować (zdaniem uczestników rady powinny albo promować wszystkie projekty albo żadnego).	Organizatorzy kampanii informacyjno-edukacyjnej zostaną uczuleni na konieczność właściwego oznakowania punktów spotkań informacyjnych. Przygotowywany jest również pakiet propozycji dla Rad Osiedli, mający na celu aktywniejsze włączenie jednostek pomocniczych do procesu realizacji budżetu obywatelskiego.

§ 25. 1. Konsultacje dotyczące budżetu obywatelskiego mają charakter procesu cyklicznego, powtarzanego w kolejnych latach. 2. Proces realizacji budżetu obywatelskiego podlega monitoringowi i corocznej ewaluacji. **S** W trakcie spotkań konsultacyjnych zastanawiano się czy nie powinno powstać społeczne ciało ds. monitorowania realizowanych projektów. Powinny być przekazywane cyklicznie informacje na temat realizowanych projektów.	Informacje o harmonogramie realizacji zadań do budżetu obywatelskiego na 2014 r. są powszechnie dostępne na stronie internetowej miasta na podstronie konsultacji społecznych, podobnie jak sprawozdania z czynności wykonanych wg stanu na kolejne okresy. Każdy zainteresowany może śledzić realizację istotnego dla niego projektu, może też skontaktować się z jednostką realizującą

	dane zadanie w celu uzyskania szczegółowych informacji. Działa też Doraźna Komisja ds. Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi, która nadzoruje cały proces. W tej sytuacji tworzenie społecznego ciała ds. monitorowania realizowanych projektów nie wydaje się niezbędne.
Inne propozycje **F** By jeden obiekt nie mógł dzielić potrzeb na kilka zadań. **F** W procedurze ewaluacyjnej projektów powinno być miejsce na analizę wniosków pod względem spełnienia założeń filozofii budżetu obywatelskiego. Budżet obywatelski nie powinien być wykorzystywany do finansowania obligatoryjnych zadań miasta, tj. łatania dróg. To powinno być coś ekstra, coś ponad minimum, coś na co obywatele nie mogą liczyć w ramach normalnego finansowania działań miasta. Przy rozpatrywaniu projektów powinna być komisja złożona z przedstawicieli organizacji pozarządowych, która weryfikowałaby projekty pod tym względem i przypilnowała by, by urzędnicy nie łatali swoich budżetów, które finansowane powinny być z innych źródeł. **F** Po okresie zgłaszania wniosków do budżetu obywatelskiego należy wprowadzić dodatkowy czas, podczas którego wnioskodawcy będą mogli zmieniać, łączyć i wycofywać swoje wnioski. W tym budżecie były nt dwa osobne zgłoszenia dot. dodatkowych kursów autobusów nocnych, które konkurowały ze sobą. Być może gdyby autorzy mogli porozumieć się ze sobą, uwspólnić wniosek i przeprowadzić wspólną kampanię, wniosek ten by wygrał. Uważam, że taka zmiana	To mieszkańcy decydują o tym, czy jakieś zadanie złożone, a im potrzebne, podzielone na części stanowiące odrębne całości, uzyska szanse na realizację czy nie. Zakazywanie takiej możliwości ograniczałoby inicjatywę zainteresowanych mieszkańców. W obecnej sytuacji budżetowej Miasta i skali potrzeb, jest to propozycja niemożliwa do uwzględnienia. Należy podkreślić, iż o wynikach budżetu obywatelskiego decydują mieszkańcy, a nie urzędnicy, a nadzór nad procesem budżetu obywatelskiego sprawuje Doraźna Komisja Rady Miejskiej w Łodzi. Nie ma więc potrzeby powoływania dodatkowej komisji. Taka możliwość zostanie wprowadzona w II edycji budżetu obywatelskiego.

przyczyniłaby się do większej satysfakcji mieszkańców z wyników. Uczyłaby też współpracy, a nie tylko konkurencji. Aby w pełni skorzystać z tej opcji, należałoby wprowadzić możliwość (fakultatywną) wyrażenia zgody na publikację wybranych danych kontaktowych przez autorów wniosków.	
F Mieszkańcy powinni mieć możliwość zapoznania się z opisami zadań stworzonymi przez samych wnioskodawców. Opisy te powinny być dostępne jak najwcześniej przed terminem głosowania.	Taka możliwość zostanie wprowadzona w II edycji budżetu obywatelskiego.
S Ogólnie mieszkańcy oceniali głosowanie pozytywnie. Pojawiły się jednak propozycje, że mieszkaniec powinien móc głosować i przez internet i papierowo. W przypadku gdy zagłosuje za pomocą karty i ma jeszcze wolne głosy, powinien móc je oddać przez internet.	Wprowadzenie możliwości wielokrotnego głosowania skomplikowałoby proces głosowania i bardzo utrudniło weryfikację ważności oddanych głosów. Głosowanie przez 9 dni, w tym przez internet, daje – na co wskazują wyniki ewaluacji I edycji budżetu obywatelskiego – wystarczające możliwości na spokojne zastanowienie się nad wybieranymi zadaniami i dokonanie tego w jednorazowym akcie.
S Udostępnienie listy dobrych namiarów kontaktowych do wydziałów merytorycznych miasta.	Lista taka była dostępna w internecie w I edycji budżetu obywatelskiego i będzie dostępna w II edycji.
S Rozważenie dyżurów w sobotę, oddelegowanie konkretnych osób z wydziałów i dokładny kontakt do nich.	W I edycji budżetu obywatelskiego sprawdził się punkt konsultacyjny, czynny także w sobotę, prowadzony przez organizacje pozarządowe, które pozostawały w bliskim kontakcie z wyznaczonymi urzędnikami. Jest szansa na powtórzenie tego sprawdzonego rozwiązania w II edycji.

b) Propozycje w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w formularzu zgłoszeniowym propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok.

Propozycje w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w formularzu zgłoszeniowym	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
F Na początku formularza dodanie tabeli wypełnianej przez UMŁ, zawierającej: - datę złożenia wniosku, - numer ID, - podpis Biura ds. Partycypacji Społecznej - podpisy inne (komórki merytoryczne)	Dane te są rutynowo umieszczane na wniosku, nie ma potrzeby wprowadzania w tym celu dodatkowej tabeli.
Ad 1. Tytuł zadania **F** Ograniczyć [długość tytułu] do max. 15 wyrazów. **S** Tytuł projektu również powinien mieć ograniczoną liczbę znaków, tak aby tytuł nie stawał się jednocześnie skróconym opisem.	W II edycji budżetu obywatelskiego zostanie wprowadzony zapis ograniczający tytuł zadania do maksymalnie 15 wyrazów lecz nie więcej niż 200 znaków. Wprowadzenie liczby znaków zamiast wyrazów wiąże się z ograniczoną do liczby znaków, a nie wyrazów, ”pojemnością” pól w bazie aplikacji wspierającej budżet obywatelski.
Ad 2. Rodzaj zgłaszanego zadania **F** Wprowadzić podział na zadania osiedlowe, ograniczyć do takich, które nie są finansowane przez miasto i zależne od miasta.	Budżet obywatelski jest koncepcją komplementarną w stosunku do koncepcji działania jednostek pomocniczych dysponujących odrębnymi środkami. Podział środków na osiedla byłby powieleniem tej drugiej koncepcji. Środki pozostające obecnie w dyspozycji jednostek pomocniczych odnoszą się de facto do trzeciego – osiedlowego - poziomu zadań obok zadań ogólnomiejskich i rejonowych uwzględnionych w budżecie obywatelskim. Wprowadzenie dodatkowego podziału na zadania osiedlowe wiązałoby się ponadto z rozdrobnieniem środków przeznaczonych na budżet obywatelskich. W ramach środków budżetu obywatelskiego mogą być finansowane wyłącznie te zadania, które są określone przez ustawę o samorządzie gminnym albo powiatowym.

Ad 3. Lokalizacja, miejsce realizacji zadania **F** **Lokalizacja, miejsce realizacji zadania** *(Proszę opisać miejsce albo obszar, w którym ma być realizowane zadanie, podając nazwę ulicy, numer oraz ewentualnie numer działki ewidencyjnej)*	Doprecyzowanie miejsca realizacji zadania wyeliminuje możliwość błędnej lokalizacji zadania, niezgodnej z intencją wnioskodawcy. Akceptacja propozycji.
Ad 4. Opis zadania **F (dodanie punktu):** **4a. Skrócony opis zadania** (proszę opisać na czym polega zadanie. Ten opis będzie udostępniony mieszkańcom na etapie głosowania na projekty. Max. 200 słów) **S** Formularz zdaniem uczestników powinien zawierać miejsce na krótki opis projektu, który znajdzie się następnie na karcie do głosowania, pod tytułem przedsięwzięcia. Na taki opis powinna być określona liczba znaków. Przy tytule projektu powinien być opis, że jeśli nie będzie wypełnione miejsce na skrócony opis, to tylko tytuł znajdzie się na karcie do głosowania.	Akceptacja propozycji. Opis skrócony może zawierać do 200 wyrazów, ale nie więcej niż 1500 znaków. Wprowadzenie liczby znaków wiąże się z ograniczoną do liczby znaków, a nie wyrazów, ”pojemnością” pól w bazie aplikacji wspierającej budżet obywatelski. Dodanie do formularza skróconego opisu zadania pozwoli autorom wniosku na wskazanie najistotniejszych elementów ich projektu i ułatwi przygotowanie materiałów informacyjnych dla radnych i mieszkańców (niezależnie od udostępnienia im pełnych wniosków) potrzebnych zwłaszcza na etapie głosowania.
4b. Szczegółowy opis zadania *(Proszę opisać, co dokładnie ma zostać wykonane oraz wskazać główne działania związane z realizacją zadania. Opis powinien zawierać nie więcej niż 1000 słów; opis ten będzie służył komórkom merytorycznym UMŁ do weryfikacji wyceny i realizacji zadania w przypadku jego wybrania przez mieszkańców.)* **S** W miejscu opisu projektu, powinien być podawany dokładny adres, opis okolicy lub adres ulicy gdzie realizowany będzie projekt. Powinno być to podawane już na etapie informowania mieszkańców. **S** Opisy projektów powinny znajdować się w materiałach informacyjnych.	Akceptacja propozycji. Szczegółowy opis pozwoli merytorycznym komórkom UMŁ na dokładną analizę zakresu zadania i weryfikację jego szacunkowych kosztów. Opis projektu jest potrzebny, choćby do ustalenia kosztów szacunkowych, tak samo jak dokładny adres, dlatego nie można zrezygnować z opisu projektu. Wprowadzenie do formularza skróconego opisu ułatwi przygotowanie materiałów informacyjnych

Ad 4. Opis zadania, 5. Uzasadnienie, 6. Beneficjenci zadania **F** W punktach 4, 5, 6 należałoby zwiększyć liczbę możliwych znaków opisów, by dać szansę pełnego opisu i uzasadnienia wniosków. Podwoić ilość znaków w każdym punkcie.	Po wprowadzeniu do formularza zgłoszeniowego proponowanych powyżej punktów 4a i 4b, rozwinięcia punktów: szczegółowy opis zadania, uzasadnienie i beneficjenci zadania, mogą być obszerniejsze.
Ad 7. Szacunkowe koszty zadania **S** Precyzyjne określenie składowych kosztów projektu. **S** Organizacja warsztatów na temat tworzenia budżetu przedsięwzięcia.	Formularz funkcjonujący w obecnym kształcie zawiera informacje o konieczności wskazania przez autorów projektu jego wszystkich istotnych elementów. Chodzi o orientacyjną jego wartość , która i tak podlega później weryfikacji. Ze względu na ogromną różnorodność projektów, precyzyjne określenie składowych kosztów projektu wymagałoby stworzenia oddzielnego, obszernego formularza, co nie wydaje się zasadne. Należy podkreślić, iż pracownicy UMŁ oraz konsultanci z organizacji pozarządowych w czasie I edycji budżetu obywatelskiego oferowali często wykorzystywaną pomoc w ustaleniu kosztów szacunkowych projektu. Ponadto w internecie były dostępne przykładowe koszty realizacji poszczególnych elementów zadań, co ułatwiało prawidłowe określenie budżetu przedsięwzięcia. W związku z tym, iż pracownicy UMŁ oraz konsultanci z organizacji pozarządowych w czasie I edycji budżetu obywatelskiego oferowali często wykorzystywaną pomoc w ustaleniu kosztów szacunkowych projektu i rozwiązania te będą także stosowane w II edycji budżetu obywatelskiego, organizowanie warsztatów nie wydaje się zasadne.
Ad 8. Kontakt do autorów propozycji zadania **S** Kontakty do autorów przedsięwzięcia powinny być podawane do publicznej	Podawanie kontaktów do autorów przedsięwzięcia do publicznej wiadomości wymaga ich zgody. W formularzu zgłoszeniowym II edycji budżetu

wiadomości. W formularzu winny być wskazane osoby decyzyjne, które mogą podejmować decyzje dotyczące projektu i ewentualnych zmian związanych z jego realizacją. **S** Należy dodać kratki w miejscu do wpisywania adresu mailowego. Pozwoli to na czytelne wpisywanie adresów.	obywatelskiego zostanie uwzględniona taka możliwość. W formularzu zgłoszeniowym II edycji budżetu obywatelskiego zostanie uwzględniona taka możliwość. W formularzu zgłoszeniowym II edycji budżetu obywatelskiego zostanie uwzględniona taka możliwość.
Ad 9. Lista z podpisami co najmniej 15 mieszkańców **F** Oświadczenie to [zawarte na początku listy] nie powinno być obligatoryjne, ludzie nie chcą podpisywać przez ten tekst. **F** Tytuł zadania (max. 15 wyrazów) *(listę należy załączyć w wersji pisemnej w oryginale, wnioskodawca nie może być jednocześnie osobą popierającą dane zadanie)* Lista powinna zawierać dopisek: **Osoby składające wniosek** prosimy o podanie numeru telefonu i adresu e-mail TYLKO wnioskodawców. Prosimy o zwrócenie uwagi czy choć jedna z tych osób będzie dostępna w okresie …??... podczas opiniowania zadań – wydziały merytoryczne mogą kontaktować się w sprawie szczegółu opisanego przez państwa zadania. Lista winna być również wzbogacona o kolumny z adresem e-mail i numerem tel. (tylko wnioskodawców), natomiast usunąć należy kolumnę z numerem PESEL.	Oświadczenie to jest niezbędne z punktu widzenia przepisów prawa. Tytuł zadania będzie ograniczony do max. 200 znaków, tak jak tytuł w pkt. 1 formularza. Ze względu na potrzebę uproszczenia listy osób popierających zadanie i ograniczenia dostępu do numeru PESEL, kolumna z tym numerem PESEL zostanie usunięta; pozostaną kolumny uwzględniające jedynie niezbędne dane: imię, nazwisko, adres zamieszkania i podpis osób popierających zadanie. Łączenie na jednej liście danych osób popierających zadanie (potrzebnych tylko do sprawdzenia wymogu poparcia przez 15 osób) z danymi autorów, które są później wykorzystywane do kontaktów UMŁ z nimi nie jest zasadne. Dlatego dane do autorów zadania pozostaną na formularzu zgłoszeniowym.

S W miejscu osób popierających niepotrzebny jest PESEL, w to miejsce należy dodać adres mailowy (pomoże to w budowaniu bazy mailowej). **S** W przypadku osób bezdomnych powinny one jako miejsce zamieszkania wskazywać adres noclegowni.	Jest to propozycja idąca za daleko. Umieszczenie zbyt wielu danych osobowych na liście popierających zadanie może zniechęcać mieszkańców do udzielania poparcia. Mogą także pojawić się próby nieuprawnionego pozyskania i wykorzystania adresów mailowych. Nie ma przeszkód, aby te osoby tak postępowały w przypadku chęci udziału w zgłaszaniu zadań do budżetu obywatelskiego lub udziału w glosowaniu.
Inne propozycje do formularza **S** Formularz powinien mieć jasno określone miejsce na podpis **s**kładającego projekt oraz zawierać miejsce na kontakt z osobą składającą wniosek (kontakt do tej osoby powinien być publicznie dostępny).	Formularz zgłoszeniowy w II edycji budżetu obywatelskiego będzie zawierał miejsce na podpis autora/ów projektu, a także zgodę na publiczne udostępnienie np. adresu mailowego. Kontakt z autorami będzie publicznie dostępny, o ile wyrażą na to zgodę na formularzu.

c) Propozycje w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych we wzorze karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego

Propozycje dotyczące wzoru karty do głosowania	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
Ad Zasady głosowania: **F** Wykreślić pkt 2 z warunków głosowania „można tylko raz wziąć udział w głosowaniu na zadania ". Powinno się ponadto wprowadzić możliwość oddawania głosów na dowolne projekty, a nie tylko na projekty w obszarze zamieszkania – ja mieszkam w jednym miejscu, ale np. korzystam z obiektów w innym rejonie i chciałbym je poprzeć. Dodatkowo wprowadzenie miejsca zamieszkania zamiast miejsca zameldowania z góry powoduje, że jest to kryterium niemożliwe do weryfikacji. Jest to podstawowy błąd w założeniach systemu.	Wprowadzenie możliwości wielokrotnego głosowania skomplikowałoby proces głosowania i bardzo utrudniło weryfikację ważności oddanych głosów. Głosowanie przez 9 dni, w tym przez internet, daje – na co wskazują wyniki ewaluacji I edycji budżetu obywatelskiego – wystarczające możliwości na spokojne zastanowienie się nad wybieranymi zadaniami i dokonanie tego w jednorazowym akcie. W artykule 5a ustawy o samorządzie gminnym jest wyraźnie mowa o mieszkańcach a nie osobach

	zameldowanych, jako tych z którymi prowadzi się konsultacje, w tym konsultacje budżetu obywatelskiego.
Ad Wykaz zadań poddanych pod głosowanie **F** Kolumnę 1"Lp" zastąpić kolumną „Nr projektu". Ta liczba porządkowa powodowała zamieszania w praktyce i była czasami mylona z nr projektu. Gdyby jednak miała być utrzymana papierowa forma kart to powinno się na nią wpisywać nr projektów na które oddajemy głos, a nie karta w dotychczasowej postaci z wykazem wszystkich projektów. Dotychczasowa karta podnosi koszty wydruku i utrudnia akcję agitacyjną dla projektów prawdziwie obywatelskich – społecznych/bezbudżetowych. **S** Karta do głosowania oceniona została przez uczestników pozytywnie. Karta zdaniem niektórych uczestników powinna zawierać oprócz liczby porządkowej kolumnę z numerem ID projektu. Każdy projekt powinien mieć tytuł i skrócony opis, zgodnie z tym co zostanie wpisane w formularzu.	Trwają prace nad przygotowaniem wzoru karty do głosowania, który będzie obowiązywał w II edycji budżetu obywatelskiego. Jest to sprawa niezwykle ważna, a zarazem złożona, ze względu na powiązanie wzoru karty z rozwiązaniami w aplikacji komputerowej wspierającej m.in. głosowanie przez internet. W trakcie dokonywanych analiz zostaną wzięte pod uwagę także wszystkie propozycje rozwiązań zebrane w konsultacjach. Stanowisko j/w.
Ad Oświadczenie **F** By ograniczyć ryzyko nadużyć, miejsce na podpis powinno być pozostawione na dole **każdej** strony, a nie – jak miało to miejsce dotychczas – tylko ostatniej (zawierającej oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych). Każda strona, na której znajdują się zakreślone propozycje, powinna być podpisana przez osobę głosującą pod rygorem nieważności powyższych głosów. W ten sposób niemożliwe będzie podmienienie kart (dołożenie ostatniej strony). **S** Na karcie do głosowania powinno być miejsce na podsumowanie ile głosów oddaje głosujący, tak aby nie było możliwości dopisania głosów.	Propozycja ta zostanie uwzględniona w formie dostosowanej do ostatecznie przyjętego wzoru karty do głosowania, nad którym trwają prace. Stanowisko j/w.

F Uwagi dotyczą zasad przebiegu głosowania. Chodzi o to, by karty do głosowania były przyjmowane wyłącznie od osób głosujących lub ich pełnomocników, nie zaś przez osoby, które (jak deklarują) zebrały większą ilość (celowo nie użyłem słowa „liczba") kart na ulicy lub wśród znajomych, sąsiadów etc.	Wprowadzenie składania karty przez pełnomocnika stanowiłoby komplikację i znaczne utrudnienie w głosowaniu dla wielu, zwłaszcza starszych osób, a nie zapewniałoby wystarczającej bariery zapobiegającej nadużyciom przy sporządzaniu pełnomocnictw w proponowanej ich formie. W II edycji budżetu obywatelskiego zostanie położony nacisk na zachowanie ostrożności przy udostępnianiu swoich danym osobowych w trakcie głosowania, w szczególności numeru PESEL, innym osobom, gdy nie możemy oddać karty do głosowania osobiście.
Inne propozycje do karty do głosowania **S** Na karcie do głosowania powinno być miejsce na podsumowanie ile głosów oddaje głosujący, tak aby nie było możliwości dopisania głosów. **F** Zrobić tak, by można było głosować na lokalne z całego miasta nie tylko z okręgu zamieszkania, czyli tak samo jak na ogólno miejskie. **S** Wiele kontrowersji wzbudziło zbieranie kart do głosowania i przewożenie ich, do punktu głosowania (Jak zauważył jeden z uczestników jest to w sprzeczności z ustawą o ochronie danych osobowych). Należy podjąć działania aby uwzględnić przepisy ustawy o ochronie danych osobowych - nagłośnić zasady głosowania, aby uniknąć sytuacji, że mieszkańcy głosowali na jeden projekt nieświadomi, że mogli zagłosować na 5 projektów. Edukacja mieszkańców przed głosowaniem jest bardzo ważna., dobra kampania edukacyjna może wyeliminować manipulacje.	Propozycja ta zostanie uwzględniona w formie dostosowanej do ostatecznie przyjętego wzoru karty do głosowania, nad którym trwają prace. W II edycji budżetu obywatelskiego będzie można głosować na zadania lokalne z wybranego rejonu Łodzi, a nie tylko z rejonu miejsca zamieszkania. Proponowane działania zostaną podjęte w II edycji budżetu obywatelskiego.

3. Zestawienie opinii zgłoszonych za pomocą formularza konsultacyjnego oraz zgłoszonych w trakcie spotkań z mieszkańcami

a) Opinie zgłoszone w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w „Zasadach budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi"

Dotychczasowe sformułowanie (paragraf, ustęp, punkt) oraz opinia dotycząca wskazanego sformułowania wraz z uzasadnieniem
§ 1. 1.Ze środków budżetu obywatelskiego są finansowane zadania należące do zadań własnych gminy albo powiatu, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego. **F** Bardzo dobry zapis. Nie zmieniać.
§ 2.1. Zadania finansowane ze środków budżetu obywatelskiego mogą mieć charakter lokalny albo ogólnomiejski. **S** Niedoprecyzowane są kryteria podziału projektów na ogólnomiejskie i rejonowe. Uznano, że trudno będzie stworzyć ostre kryteria i decyzje należy pozostawić pomysłodawcom projektów.
§ 2.2. Zadania o charakterze lokalnym to takie, które dotyczą głównie potrzeb mieszkańców jednego z pięciu wyodrębnionych rejonów Łodzi, tj.: 1) **Bałut**, obejmujących łączny obszar jednostek pomocniczych: Bałuty Zachodnie, Radogoszcz, Łagiewniki, Julianów – Marysin – Rogi, Bałuty Doły, Bałuty Centrum, Teofilów – Wielkopolska, Wzniesienia Łódzkie; 2) **Górnej**, obejmującej łączny obszar jednostek pomocniczych: Nad Nerem, Ruda, Chojny, Rokicie, Górniak, Piastów – Kurak, Chojny – Dąbrowa, Wiskitno; 3) **Polesia**, obejmującego łączny obszar jednostek pomocniczych: Stare Polesie, Karolew – Retkinia Wschód, Koziny, Retkinia Zachód – Smulsko, Złotno, Zdrowie – Mania, Lublinek – Pienista, Montwiłła – Mireckiego; 4) **Śródmieścia**, obejmującego łączny obszar jednostek pomocniczych Katedralna, Śródmieście - Wschód; 5) **Widzewa**, obejmującego łączny obszar jednostek pomocniczych Andrzejów, Dolina Łódki, Mileszki, Nowosolna, Nr 33, Olechów – Janów, Stary Widzew, Stoki, Widzew – Wschód, Zarzew. **F** Uważam, że ten obszar jest OK. Nie wyobrażam sobie także likwidacji zadań lokalnych.
§ 2.4. Kwota, której dotyczą wydatki na zadania o charakterze lokalnym dla każdego z rejonów Łodzi wynosi po 15 %, a dla zadań ogólnomiejskich 25% ogółu środków przeznaczonych na budżet obywatelski. **F** Taki podział jest OK.

S
Kwota BO 20 mln złotych. Zdaniem uczestników, to niecały 1%; ich zdaniem, stanowczo zbyt mało.
S
Proporcje podziału środków na rejony powinny pozostać.

§ 6. Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego można zgłaszać przez okres przynajmniej 60 dni.
F
Moim zdaniem czas jest wystarczający.

§ 11. Wszystkie propozycje zadań do budżetu obywatelskiego poddane pod głosowanie oraz odrzucone z podaniem uzasadnienia, zostają udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem internetowym http://www.uml.lodz.pl (wejście poprzez zakładki: „Samorząd", „Konsultacje społeczne"), na Portalu „Łódź Aktywnych Obywateli" pod adresem internetowym http://www.aktywniobywatele.uml.lodz.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi oraz przesłane do jednostek pomocniczych miasta Łodzi-osiedli.
S
Zbyt duża liczba projektów (długi czas poświęcony na zapoznanie się ze wszystkimi projektami), ale jak to skomentowano, ograniczenie ilości wniosków będzie przeczyło idei BO.

§ 14. W punktach do głosowania, o których mowa w § 12, można otrzymać karty do głosowania oraz uzyskać dostęp do opisów propozycji zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego poddanych pod głosowanie.
S
W punkcie wydawania formularzy do głosowania, nie można było pobrać większej ilości sztuk kart.

§ 16 Głosowanie, o którym mowa w § 12, przeprowadza się poprzez:
2) złożenie karty do głosowania w wyznaczonych punktach do głosowania na terenie Łodzi,
S
Mała liczba punktów do głosowania.

§ 16 pkt 3) wypełnienie interaktywnej karty do głosowania dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi.
S
Uczestnicy zwrócili również uwagę, że Miasto o ile jest to możliwe, powinno zadbać o to, aby w ostatnim dniu głosowania nie było problemów z oddawaniem głosów przez internet.

S
Należy zadbać o ograniczenie możliwości nadużyć i manipulacji przy głosowaniu internetowym. Rozważano możliwość podania adresu mailowego. Pojawiały się również głosy, aby nie dodawać kolejnych zabezpieczeń i weryfikacji, bo to utrudni głosowanie.

§ 18. Na kartach do głosowania mieszkańcy Łodzi, którzy ukończyli 16 lat, dokonują wyboru maksymalnie pięciu propozycji zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego, poddanych pod głosowanie oddzielnie dla zadań lokalnych w danym rejonie Łodzi i zadań ogólnomiejskich.

F

Granica jest OK.

§ 21. 1. W trakcie realizacji budżetu obywatelskiego prowadzona jest kampania informacyjno-promocyjna i edukacyjna podzielona na trzy etapy (…).

S

Wysoko zostały ocenione materiały informacyjne: gazeta oraz broszura na temat budżetu obywatelskiego. Zastanawiano się również czy sposób dystrybucji gazety mógł wpłynąć na jej postrzeganie jako reklamówki. Była ona bowiem wkładana do skrzynek pocztowych, co mogło skłonić mieszkańców do postrzegania jej jak kolejnej gazetki promocyjnej.

S

Zdaniem wielu uczestników spotkań należy zwiększyć środki na kampanię informacyjną.

S

W trakcie głosowania że mało było informacji o projektach

§ 22. W trakcie realizacji kampanii, o której mowa w § 21 ust. 1, przeprowadza się:

2) w pierwszym etapie, minimum 36 spotkań, przynajmniej po jednym dla mieszkańców każdej z jednostek pomocniczych – osiedli; spotkania te mają służyć przekazaniu wiedzy na temat zasad korzystania z budżetu obywatelskiego, prawidłowego zgłoszenia zadania do budżetu obywatelskiego, a także mają umożliwić nawiązanie relacji pomiędzy mieszkańcami sprzyjających zgłaszaniu propozycji zadań do budżetu obywatelskiego;
3) w drugim etapie, minimum 5 spotkań – po jednym w każdym z rejonów Łodzi; spotkania te mają służyć przedstawieniu projektów lokalnych i ogólnomiejskich zgłoszonych przez mieszkańców, a także zasad udziału w głosowaniu.

F

Zdecydowanie bardzo dobry zapis.

Inne opinie, uwagi

S

Duża liczba głosów zebranych od mieszkańców, którzy głosowali bez świadomości, że mogą wybierać 5 zadań.

S

Część projektodawców nie informowała głosujących o całości idei BO oraz o wszystkich projektach, na które można było głosować.

b) Opinie w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w formularzu zgłoszeniowym propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok.

S

Punkt formularza dotyczący załączników jest mało potrzebny. Może to sugerować, że dodatkowe informacje będą miały wpływ na jego znaczenie. Tym niemniej zgadzano się, że punkt ten powinien jednak pozostać.

c) Opinie w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych we wzorze karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego

S

Nie komplikować karty do głosowania.

d) Inne opinie dotyczące przedmiotu konsultacji

S

Należy zwiększyć przejrzystość procesu głosowania.

S

Więcej energii edukacyjnej należałoby skierować w stronę rad osiedli, aby wzmocnić ich uczestnictwo w procesie oraz animować kontakty między radami osiedli.

S

Uczestnicy spotkań konsultacyjnych wysoko oceniali elastyczność i sprawność obsługi procesu (informowanie i obsługa posiedzeń komisji), ale zwrócono również uwagę, że zaproszenia na komisję budżetu obywatelskiego powinny być wysyłane wcześniej.

4. **Protokół ze spotkań otwartych z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych zasad budżetu obywatelskiego w mieście Łodzi, formularza zgłoszeniowego propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok oraz karty do głosowania dla mieszkańców miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.**

Protokół stanowi zał. Nr 1 do raportu >>>

5. Podsumowanie wyników konsultacji.

Mieszkańcy Łodzi w ramach konsultacji społecznych złożyli łącznie 9 formularzy konsultacyjnych określonych zarządzeniem Nr 5385/VI/13 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zasad budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi, formularza zgłoszeniowego propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok oraz karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego, w tym 6 formularzy w terminie określonym w w/w zarządzeniu.

W pięciu otwartych spotkaniach z mieszkańcami uczestniczyły łącznie 24 osoby, które w ramach prowadzonych w trakcie spotkań warsztatów wypracowały propozycje i opinie do konsultowanych dokumentów zawarte w raporcie z tych warsztatów stanowiącym załącznik nr 1.

W czasie trwania konsultacji wpłynęło łącznie 76 propozycji, w tym:
- 33 złożone na formularzu konsultacyjnym,
- 43 propozycje zgłoszone przez mieszkańców w trakcie spotkań.

36 zgłoszonych przez mieszkańców propozycji zostało uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych.

Spośród propozycji zgłoszonych przez mieszkańców:
- 48 dotyczyło zapisów szczegółowych zawartych w „Zasadach budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi",
- 19 dotyczyło zapisów szczegółowych zawartych w formularzu zgłoszeniowym propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok,
- 9 dotyczyło zapisów szczegółowych zawartych we wzorze karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.

Mieszkańcy wyrazili również swoje opinie, których łącznie w trakcie konsultacji zgłosili 24 w tym:
- 19 w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w „Zasadach budżetu obywatelskiego w Mieście Łodzi,
- 1 w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w formularzu zgłoszeniowym propozycji zadania do budżetu obywatelskiego na 2014 rok,
- 4 w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych we wzorze karty do głosowania dla mieszkańców Miasta Łodzi na zadania do budżetu obywatelskiego.

W czasie trwania konsultacji, tj. od dnia 7 grudnia 2013 r. do dnia 20 grudnia 2013 r. zostało także uruchomione forum dyskusyjne pod adresem: http://forum.samorzad.1odz.pl. Na forum nie wpłynął żaden post od mieszkańców.

6. Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi do wyników konsultacji >>>