

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi grupy mieszkańców na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę grupy mieszkańców na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łodzi**

Joanna Kopcińska

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wieczorek

cyfrowe
27.02.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 4 listopada 2013 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga z dnia 25 października 2013 r. grupy mieszkańców -

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie przewlekłego załatwiania spraw oraz zaniedbania i nienależytego wykonywania zadań przez pracowników Urzędu Miasta Łodzi

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W dniu 5 lipca 2013 r. grupa mieszkańców złożyła wniosek do Wydziału Majątku Miasta Departamentu Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi dotyczący ustanowienia drogi dojazdowej do działek w obrębie W-39, w celu jej poszerzenia o 2 metry. Pismo to zostało przekazane również do wiadomości Prezydenta Miasta Łodzi. Wydział Majątku Miasta podjął działania w tej sprawie. W dniu 19 listopada 2013 r. otrzymał wyjaśnienie Wydziału Urbanistyki i Architektury, które było niezbędne przed wydaniem jednoznacznego stanowiska Urzędu w przedmiocie ustanowienia drogi dojazdowej. Dokonano także dodatkowych ustaleń z przedstawicielami Wydziału Urbanistyki i Architektury. W dniu 5 grudnia 2013 r. udzielono Skarżącym wyjaśnień w sprawie złożonego przez nich wniosku oraz przeproszono za zwłokę w poinformowaniu o podjętych czynnościach w sprawie. Przygotowując się do udzielenia odpowiedzi, podjęto działania w celu należytego wyjaśnienia sprawy prowadząc korespondencję z Wydziałem Urbanistyki i Architektury, dokonano analizy dokumentów znajdujących się w Sądzie Rejonowym dla Łodzi Śródmieścia w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Działania te zostały podjęte z zamiarem udzielenia kompleksowej odpowiedzi zainteresowanym. Złożony wniosek był rozpatrywany z uwzględnieniem interesów Skarżących i Miasta Łodzi. Jak wynika z przedstawionego opisu postępowania procedura miała charakter cywilno-prawny. Do jej załatwienia nie miał zastosowania k.p.a., wobec czego Skarżący nie byli informowani o działaniach Wydziału na zasadach określonych w tym kodeksie, ponieważ na organie nie ciążył obowiązek informowania stron występujący w postępowaniu administracyjnym. Z uwagi na to, że do przedmiotowej sprawy nie stosowano k.p.a., nie było konieczności przedłużenia terminu do udzielenia odpowiedzi. W konsekwencji nie sposób stwierdzić, że przy załatwieniu sprawy miała miejsce przewlekłość. Niemniej jednak, w podobnych sprawach w przyszłości zasadnym byłoby informowanie podmiotów zainteresowanych o podejmowanych czynnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wieczorek