Druk BRM nr 32/2014
Projekt z dnia 12 marca 2014 r.

UCHWAŁA Nr .....
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia ..... marca 2014 r.

w sprawie uznania za bezzasadne wezwania p. do zmiany uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. Wezwanie p. do zmiany uchwały Nr LXXVII/1580/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadne z uwagi na okoliczności wskazane w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do powiadomienia Wzywającego o podjęciu niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Łodzi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łodzi

Joanna KOPCIŃSKA

Projektodawcą uchwały jest
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi
p. Joanna Kopcińska

PRZEWODNICZĄCA
Joanna Kopcińska

RADCA PRAWNY
12.03.2014 r.

UZASADNIENIE

W wezwaniu z dnia 8 stycznia 2014 r. zatytułowanym „Odwołanie – Wezwanie do zmiany Uchwały Nr LXXVII/1580/13 z dnia 11 grudnia 2013 r. podjętej przez Radę Miejską w Łodzi", skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Rady Miejskiej w Łodzi, Pan wzywa Radę Miejską w Łodzi do zmiany uchwały Nr LXXVII/1580/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, wznowienia postępowania dotyczącego wniesionej przez niego skargi oraz wyciągnięcie konsekwencji prawnych i finansowych w stosunku od wymienionych w wezwaniu funkcjonariuszy oraz rekompensaty finansowej na rzecz Wzywającego.

Rada Miejska w Łodzi przedmiotowe wezwanie do zmiany uchwały uznaje za bezzasadne z uwagi na następujące okoliczności:

Wezwanie Pana dotyczy uchwały podjętej w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, która to uchwała w swej istocie stanowi czynność materialno-techniczną – zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Czynność ta – jako czynność organu kolegialnego – Rady Miejskiej w Łodzi, przyjęła formę uchwały.

Ponieważ przepisy Działu VIII Kodeksu Postępowania Administracyjnego w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków zwierają autonomiczną regulację dotyczącą rozpatrywania skarg i wniosków, która nie przewiduje postępowania odwoławczego, od przedmiotowego zawiadomienia mającego formę uchwały nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych oraz stanowiskiem powszechnie przyjmowanym w doktrynie, od uchwały stanowiącej zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi niedopuszczalne jest wniesienie odwołania, ani też skargi do sądu administracyjnego, gdyż zawiadomienie to nie należy do aktów lub czynności wskazanych w art. 3 § 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, który określa zakres kontroli działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne (por. postanowienia NSA: z dnia 9 grudnia 1999 r., sygn. akt III SAB 7/99, LEX 40203; z dnia 12 kwietnia 2001 r., sygn. I SA 2668/00, LEX nr 54426; z dnia 23 lipca 2001 r., sygn. II SAB 213/00, LEX nr 54555; z dnia 15 października 2009 r., sygn. akt I OSK 1382/09, http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/D03E761AB9; postanowienia WSA w Łodzi: z dnia 27 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 802/09, http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/search; z dnia 27 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 803/09, http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/search).

W odniesieniu do uchwały Nr LXXVII/1580/13, której dotyczy „Odwołanie – Wezwanie" – jak wniesione pismo określa Wzywający – nie mają zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego dotyczące postępowania odwoławczego (art. 127 i nast.) z tej racji, że uchwała ta nie stanowi decyzji, o której mowa w § 127 § 1 kpa, ale wyłącznie czynność materialno-techniczną, od której odwołanie nie przysługuje. Z tego też względu odwołanie jest niedopuszczalne, zaś wniesione wezwanie bezzasadne. Jednocześnie należy podkreślić, że o tym, iż uchwała Nr LXXVII/1580/13 stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia, Wzywający został pouczony w treści jej uzasadnienia.

Z uwagi na to, że postępowanie dotyczące skargi Wzywającego zostało zakończone podjęciem uchwały Nr LXXVII/1580/13 – zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi, którą doręczono Wzywającemu, a w Dziale VIII kpa nie przewidziano instytucji wznowienia postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi, przedmiotowe wezwanie do zmiany ww. uchwały także w tym zakresie należy uznać za bezzasadne.

Bezzasadne pozostaje również żądanie Wzywającego wyciągnięcia konsekwencji prawnych i finansowych w stosunku do – jak to określił Wzywający - „funkcjonariuszy Prezydent m. Łodzi", jak i rekompensaty finansowej od tych osób na rzecz Wzywającego z tej racji, że przepisy prawa nie przewidują takiej kompetencji rady gminy, jak wyciąganie tego typu konsekwencji w odniesieniu do pracowników urzędu gminy, jak i właściwości w sprawach dotyczących rekompensat finansowych, które miałyby być przez nich wypłacane na rzecz skarżących. Z tego też względu Rada Miejska w Łodzi nie jest właściwa do podjęcia działań, czy dokonania oceny t tego typu sprawach.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację, przedmiotowe wezwanie Rada Miejska w Łodzi uznaje za bezzasadne.

Joanna Kopcińska