

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. [REDAKTED] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTED] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łodzi**

Joanna KOPCIŃSKA

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wieczorek

[Signature]
01. 04. 2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 24 stycznia 2014 r. wpłynęło pismo, w treści którego Pani [REDAKOWANE] zarzuca Prezydentowi Miasta Łodzi niedotrzymanie terminu udzielenia odpowiedzi na pismo zatytułowane "Skarga - Sprzeciw" z dnia 17 grudnia 2013 roku, wydanie zdaniem skarżącej dwóch sprzecznych "do siebie" decyzji administracyjnych. Skarżąca wnosi również o pociągnięcie do odpowiedzialności karnej winnych jej zdaniem naruszeń przepisów prawa.

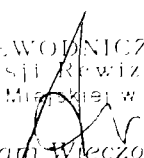
Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Z treści dokumentów zgromadzonych w sprawie oraz wyjaśnień złożonych na piśmie w dniu 20 lutego 2014 r. przez wiceprezydenta Miasta Łodzi [REDAKOWANE] wynika, iż brak jest podstaw do uznania, iż skarżąca nie otrzymała w terminie odpowiedzi na pismo z dnia 17 grudnia 2013 roku. Ponadto, skarżąca była informowana o przysługujących jej prawach i wzywana do sprecyzowania swoich zarzutów wobec organu I-szej Instancji. W związku z żądaniem skarżącej o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 września 2012 roku akta sprawy zostały przekazane w trybie art. 61a. k.p.a. do rozpatrzenia organowi II-ej instancji - Wojewodzie Łódzkiemu, który postanowieniem z dnia 17 marca 2014 r. odmówił wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Wojewoda Łódzki odniósł się w uzasadnieniu tego postanowienia do zarzutu wydania dwóch sprzecznych decyzji, uznając, iż nie można uznać decyzji z dnia 28 marca 2012 roku o umorzeniu postępowania na wniosek strony z merytorycznym rozstrzygnięciem wydanym w dniu 12 września 2012 roku ustalającym prawa i obowiązki adresata tej decyzji administracyjnej. Argumentację tę należy uznać za uzasadnioną także przy rozpatrywaniu przedmiotowej skargi, bowiem zawiera ona analogiczny zarzut wydania dwóch sprzecznych decyzji w tej samej sprawie. Mając na względzie powyższe, brak jest podstaw do przyjęcia, iż skarga jest zasadna.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Węczorek