

PROTOKÓŁ Z POSIEDZEŃ KOMISJI KONKURSOWEJ
z dni 4 i 11 kwietnia 2014 r.

działającej na podstawie zarządzenia Nr 5836/VI/14 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert i powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert w formie wsparcia realizacji zadania publicznego dotyczącego działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Uczestnicy posiedzeń (lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

1) Przewodnicząca:

Ewa Ściborska
Rzecznik Osób Niepełnosprawnych

2-6) Członkowie:

- **Jacek Orman**
Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łodzi,

Olga Kolczyńska
Stowarzyszenie Ewangelizacyjno-Charytatywne
"Mocni w Duchu"

Jan Bujnowicz
Fundacja im. Brata Alberta - Zarząd Regionalny

Luiza Szaler
Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej
Urzędu Miasta Łodzi,

Juliusz Kurzawa
Przedstawiciel Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych
Urzędu Miasta Łodzi,

Zespół techniczny
obsługujący Komisję:

Robert Prencel i Agnieszka Surosz
- pracownicy Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ

Przebieg posiedzeń i ustalenia

Obrady Komisji Konkursowej, zwanej dalej Komisją, rozpoczęły się w dniu 4 kwietnia 2014 r. Przewodniczyła im Pani Ewa Ściborska – Rzecznik Osób Niepełnosprawnych. Obrady Komisji odbywały się, przez cały czas ich trwania, z zachowaniem obecności większości członków.

Przewodnicząca Komisji powitała zebranych, następnie odczytała treść ogłoszenia o konkursie oraz przekazała członkom Komisji następujące dokumenty:

Listę obecności (stanowiącą załącznik nr 1),

- Zarządzenie Nr 5836/VI/14 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 5 marca 2014 r. wraz z regulaminem postępowania Komisji Konkursowej (stanowiącym załącznik nr 2),
- Karty oceny merytorycznej ofert złożonych w ramach konkursu (wypełnione przez członków komisji stanowią załącznik nr 3).

Przewodnicząca zapoznała Komisję z protokołem otwarcia ofert (załącznik nr 4) oraz poinformowała zebranych, że łącznie na konkurs wpłynęły 34 oferty złożone drogą elektroniczną w generatorze wniosków, w tym:

- 18 ofert na działanie a,
- 16 ofert na działanie b,

z czego 33 oferty zostały złożone w formie papierowej (w kopercie prawidłowo zamkniętej).

Na prośbę Przewodniczącej – po odczytaniu przez nią listy wszystkich oferentów – członkowie Komisji podpisali oświadczenia o tym, że nie pozostają / pozostają w stosunku prawnym bądź faktycznym z podmiotami przystępującymi do otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego z zakresu działań na rzecz osób niepełnosprawnych (załącznik nr 5).

W dalszej części spotkania Przewodnicząca przedstawiła członkom Komisji następujący porządek obrad:

1. Analiza złożonych ofert i podjęcie rozstrzygnięć odnośnie odrzucenia ofert niekompletnych bądź niespełniających pozostałych wymogów konkursu;
2. Prezentacja poszczególnych ofert i dyskusja nad nimi;
3. Dokonanie oceny ofert poprzez ich punktację;
4. Upoważnienie zespołu technicznego obsługującego Komisję do sporządzenia list wyników dla działań a i b, a także przygotowania propozycji w zakresie przedmiotu dotacji i kwot dotacji dla poszczególnych ofert;
5. Zatwierdzenie list wyników konkursu oraz analiza propozycji przeznaczenia kwot dotacji dla poszczególnych ofert, jak również podjęcie rozstrzygnięć w tym zakresie przez Komisję Konkursową;
6. Zakończenie.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek.

Przed przystąpieniem do prezentacji i analizy poszczególnych ofert, Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, iż zgodnie z ogłoszeniem o konkursie, kwota dotacji dla jednej oferty nie może być wyższa niż 5 000 zł i jednocześnie nie może przekroczyć 95% wartości całego zadania. W związku z tym, oferty, w których występuje się o większe kwoty będą traktowane, jako niespełniające tego wymogu konkursu.

Komisja przystąpiła do prezentacji i analizy ofert zgłoszonych do konkursu.

W pierwszej kolejności omówiono oferty budzące wątpliwości, co do spełniania przez nie wymogów formalnych konkursu.

Komisja podczas głosowania zdecydowała, iż oferty, które posiadają nieistotne błędy takie jak:

- błędnie wskazana forma powierzania, jako realizacji zadania publicznego, a z kalkulacji kosztów wynikało, iż zadanie będzie realizowane w formie wsparcia (w ogłoszeniu o konkursie jest określona forma wsparcia, jako sposobu realizacji zadania publicznego),

- sumy kontrolne ofert złożonych w formie papierowej nie zgadzały się z sumami kontrolnymi ofert złożonych w generatorze wniosków lub w ogóle nie istniały w ofercie złożonej w formie papierowej, ale oferty zawierają podobne informacje,

- niewypełniona była tabela fakultatywna w części IV pkt 3 formularza.

Spełniają wymogi formalne konkursu ofert i poddane są ocenie merytorycznej.

W konsekwencji powyższych ustaleń, spośród ofert dotyczących realizacji **działania a** - prowadzenia rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin, z powodu niżej podanych uchybień odrzucono 5 ofert:

Lp.	ID	Nazwa i adres stowarzyszenia	Nazwa zadania	Uchybienia w ofercie
1	2	3	4	7
1.	ID-02	Stowarzyszenie Rodzin Działających na Rzecz Zdrowia Psychicznego "Dla Rodziny"	Prowadzenie rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
2.	ID-05	Stowarzyszenie Łódzkiej Opieki Paliatywnej i Długoterminowej "Żyć Godnie"	Prowadzenie rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
3.	ID-29	Łódzki Klub Sportowy Głuchych	Prowadzenie rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
4.	ID-31	Stowarzyszenie Rodzin Opiekunów i Przyjaciół Dzieci ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi "Mniej Więcej"	Prowadzenie rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
5.	ID-33	Polski Związek Głuchych Oddział Łódzki	Prowadzenie rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych

Spośród ofert dotyczących realizacji **działania b** – organizowania zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami, z powodu niżej podanych uchybień odrzucono 7 ofert:

Lp.	ID	Nazwa i adres stowarzyszenia	Opis	Uchybienia w ofertach
1	2	3	4	6
1.	ID-06	Fundacja Waldiego - Serce na dłoni	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych

2.	ID-14	Stowarzyszenie Obszary Kultury	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
3.	ID-17	Uczniowski Klub Sportowy Neptun	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
4.	ID-20	Fundacja "Zrozumieć Autyzm"	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
5.	ID-25	Fundacja Normalna Przyszłość	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
6.	ID-32	Polski Związek Głuchych Oddział Łódzki	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	Oferta odrzucona z powodu błędów formalnych
7.	ID-34	Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Rodziny oraz Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Przystań Marzeń"	Organizowanie zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami	W wyniku analizy formalnej ustalono, że oferta została złożona tylko w wersji elektronicznej – oferta nie spełnia wymogów formalnych konkursu ofert (oferent zobowiązany był złożyć ofertę łącznie w wersji elektronicznej i papierowej). Oferta nie będzie podlegała opiniowaniu na posiedzeniu Komisji Konkursowej.

Następnie zaprezentowano, poddano dyskusji i punktacji wszystkie oferty spełniające wymogi konkursu. Oferty zostały omówione na posiedzeniach w dniach 4 i 11 kwietnia br.

Oceniano zgodność ofert z wymogami szczegółowymi do konkursu, a także z następującymi kryteriami:

- możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta;
- ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;
- proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne;
- planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego;
- planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków;
- analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

Na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia br. Komisja upoważniła zespół techniczny obsługujący ją do sporządzenia, do czasu posiedzenia w dniu 11 kwietnia 2014 r., propozycji list wyników dla ofert złożonych do działań a i b oraz propozycji kwot i przedmiotu dotacji dla poszczególnych ofert. Przewodnicząca zamknęła na tym posiedzenie Komisji w dniu 4 kwietnia 2014 r. Karty oceny merytorycznej członków Komisji stanowią załącznik Nr 3 do protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2014 r., Komisja zaakceptowała listy wyników sporządzone przez zespół techniczny (załącznik Nr 6). Następnie, po dokonaniu analizy ofert w działaniach a i b, z uwzględnieniem wysokości punktacji każdej z ofert oraz proponowanych kwot dotacji, Komisja doszła do następujących ustaleń:

- 1) w działaniu a, kwota do rozdysponowania wynosiła 53.000 zł., i po uwzględnieniu ofert z listy końcowej rozdysponowano wszystkie środki.,
- 2) w działaniu b, kwota do rozdysponowania wynosiła 18.232 zł., i po uwzględnieniu ofert z listy końcowej rozdysponowano również wszystkie środki.

Środki na realizację poszczególnych zadań Komisja rozdysponowała następująco:

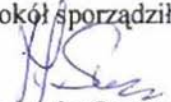
- na realizację działania prowadzenie rehabilitacji leczniczej i psychologicznej osób z niepełnosprawnością i ich rodzin (a) zostało przeznaczonych łącznie 53.000 zł. dla 11 ofert. Komisja jednomyślnie przyjęła wysokości i przeznaczenie dotacji określone w załączniku Nr 6. Dwie oferty z najniższymi notami nie zostały dofinansowane z powodu braku środków.
- na realizację działania organizowania zajęć rozwijających i podtrzymujących umiejętności samodzielnego funkcjonowania oraz włączania społecznego osób z różnymi niepełnosprawnościami (b) zostało przeznaczonych łącznie 18.232 zł.
- dla 5 ofert. Komisja jednomyślnie przyjęła wysokości i przeznaczenie dotacji określone w załączniku Nr 6. Cztery oferty z najniższymi notami nie zostały dofinansowane z powodu braku środków.

Komisja rekomenduje Prezydentowi Miasta do zatwierdzenia 16 ofert, czym łączna kwota proponowanych dotacji wynosi 71.232 zł. (zał. Nr 6), co stanowi całość kwoty, jaka została przeznaczona na zadania konkursowe.

Oferty, które Komisja rekomenduje Prezydentowi Miasta Łodzi do udzielenia im dotacji, spełniają wymogi określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536) i w ogłoszeniu z dnia 3 lutego 2012 r. o otwartym konkursie ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego, dotyczącego działań na rzecz osób niepełnosprawnych. Równocześnie oferty te uzyskały najwyższą punktację według kryteriów ustalonych dla konkursu i są to oferty najkorzystniejsze ze złożonych i podlegających ocenie.

Przewodnicząca Ewa Ściborska podziękowała zebranych za udział w pracach Komisji oraz zespołowi technicznemu za przygotowanie materiałów i zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Surosz

CZŁONKOWIE KOMISJI

1. Ewa Ściborska

Ewa Ściborska

2. Jan Bujnowicz

Jan Bujnowicz

3. Olga Kolczyńska

Olga Kolczyńska

4. Juliusz Kurzawa

Juliusz Kurzawa

5. Luiza Szaler

Luiza Szaler

6. Jacek Orman

Jacek Orman