

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi p. [REDAKCYJNE] na działanie Prezydenta
Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz.183), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. [REDAKCYJNE] działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wykonujący obowiązki Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
Grzegorz MATUSZAK**

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Gospodarki
Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak

RADCA PRAWNY

dr Małgorzata Sakowska-Baryła
L-M-1464

28.06.2014

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Przedmiotem skargi jest brak działań związanych z utwardzeniem ulicy [REDAKOWANE]

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, iż Skarżący oraz pozostali mieszkańcy ulicy od lat wnosili o utwardzenie drogi. W odpowiedzi Zarząd Dróg i Transportu wielokrotnie wyjaśniał, iż nie ma technicznych możliwości odwodnienia w układzie sieciowym całego rejonu osiedla zlokalizowanego w zlewni rz. Miazgi, w którym położona jest ww. ulica. Możliwość budowy kanalizacji deszczowej w tej części miasta jest uwarunkowana wykonaniem regulacji odbiorników ścieków deszczowych tj. zlokalizowanego na terenie Łodzi odcinka rzeki Miazgi oraz jej dopływu tzw. "Cieku Zachodniego", inaczej brak jest możliwości wykonania docelowego odwodnienia przedmiotowej ulicy. Natomiast położenie asfaltu bez wybudowania kanalizacji deszczowej, prowadzi do zalewania przyległych posesji, z uwagi na brak przepustowości gruntu, co naraża Miasto na dodatkowe koszty związane z naprawą nawierzchni oraz wypłatą odszkodowań z tytułu niszczenia posesji. Ponadto szerokość pasa drogowego (droga klasy D) wynosi w najwęższym miejscu około 5,5 m, istnieje zatem konieczność pozyskania gruntów prywatnych, w celu dostosowania szerokości drogi do parametrów określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 1999 r. Nr 43 poz. 430 ze zm.), gdzie szerokość dla tej klasy drogi określono 10,0 m.

Rozpoczęcie rozbudowy ulicy wymagałoby zatem przygotowania wielobranżowego projektu budowlano-wykonawczego, pozyskania gruntów prywatnych, uzyskania koniecznych decyzji administracyjnych, jak również zabezpieczenia w budżecie Miasta odpowiednich środków na przygotowanie i realizację takiego projektu.

Priorytet w zakresie realizacji mają ulice, dla których zostały już opracowane dokumentacje projektowe, w tym ulice gminne, dla których, w ramach Funduszu Spójności ISPA, dokonano rozbudowy i modernizacji infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej. W pierwszej kolejności zatem niezbędne jest zabezpieczenie środków finansowych na kontynuowanie już rozpoczętych inwestycji.

Mając na uwadze powyższe, zarzut skarżącego jest bezzasadny.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k. p. a Rada Miejska w Łodzi informuje o treści art. 239 § 1 k. p. a, który stanowi, iż „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak