

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

**w sprawie skargi pp. _____ na działanie Prezydenta
Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. _____ na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

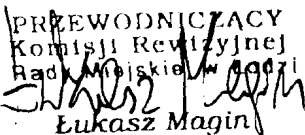
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

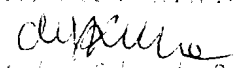
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Łukasz Magin

RADCA PRAWNY

dr Marek J. Sakowicz-Baryła
15.01.2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 27.10.2014 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga, w której Państwo _____ zarzucają Prezydentowi Miasta Łodzi niedotrzymanie terminu udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 21.09.2014 roku (data wpływu ePUAP).

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W dniu 21.09.2014 r. Skarżący skierowali pismo do Urzędu Miasta Łodzi, wyrażając w nim swoje niezadowolenie z odpowiedzi udzielonych w pismach z dnia 11.08.2014 r. oraz 11.09.2014 r. Skarżący przekazali pismo za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Urzędu Miasta Łodzi znajdującej się na elektronicznej Platformie Usług i Administracji Publicznej-ePUAP.

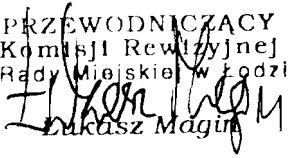
Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia zawiera informację, że zgodnie z art. 39¹ § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz pouczenie, że zgodnie z art. 39¹ § 1d Kpa istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Pismo skarżących z dnia 21.09.2014 r. nie zawiera informacji o rezygnacji z doręczania pism w ww. sposób.

Pismem z dnia 21.10.2014 r. działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi Dyrektor Wydziału Urbanistyki Architektury UML udzielił odpowiedzi na pismo Skarżących z dnia 21.09.2014 r. Zachowano zatem jednomiesięczny termin załatwienia sprawy. Doręczenia dokonano za pośrednictwem ePUAP, natomiast według Urzędowego Poświadczenia Doręczenia dokument nie został odebrany przez adresata w terminie 14 dni od wysłania pierwszego UPD. Zatem zgodnie z art. 46 § 6 Kpa pismo uznano za doręczone.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Łukasz Magin