

UWAGI ORAZ PYTANIA POMOCNICZE PRZY OCENIE OFERTY

Lp.	Kryteria merytoryczne
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta – [skala ocen <i>od 0 do 4 pkt</i>] 1) Czy oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania (np. doświadczoną kadrę, bazę lokalową zgodną z potrzebami projektu, bądź zaplecze zaplanowane w budżecie projektu)? 2) Czy oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym bądź o podobnym charakterze (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z Urzędem Miasta Łodzi ale całości dotychczasowych działań)? 3) Czy kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania? <i>Na podstawie: pkt. IV. 1 oraz V. 1, 2 i 3 wzoru oferty i oświadczenia oferenta o nieposiadaniu zobowiązań wobec miasta Łodzi</i>
2.	Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego – [skala ocen <i>od 0 do 8 pkt</i>] 1) Czy budżet projektu jest czytelny, a zaplanowane środki są adekwatne do zaplanowanego zadania? 2) Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego? 3) Czy proponowane stawki są zgodne z cenami rynkowymi? 4) Czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanymi działaniami i harmonogramem ich realizacji? Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania? <i>Na podstawie: pkt. IV. 1 i 2 oferty</i>
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne – [skala ocen <i>od 0 do 16 pkt</i>] 1) Czy potrzeby, na które odpowiada projekt zostały właściwie zdefiniowane (czy odnoszą się one do specyfiki miasta Łodzi i tematyki ogłoszenia konkursowego)? – Na podstawie pkt.III.2 oferty. 2) Czy dobór adresatów zadania jest właściwy z punktu widzenia celów projektu? Czy określono sposób doboru odbiorców projektu? Na podstawie pkt. III. 3 oferty. 3) Czy cel główny i cele szczegółowe zostały jasno i przejrzysto określone? Czy cele projektu odpowiadają celom zadania konkursowego? Na podstawie: pkt III. 6 oferty. 4) Czy cele projektu odpowiadają na konkretne potrzeby społeczne opisane pkt III. 2 oferty. 5) Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu? Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem oraz harmonogramem? Na podstawie: pkt III. 1 i 8 oferty. 6) Czy harmonogram jest racjonalny i czytelny? Na podstawie: pkt. III. 9 oferty. 7) Czy opisane rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań? Czy określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów? Na podstawie: pkt. III. 10 oferty. 8) Czy uwzględniono, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać w jakiś sposób jego rezultaty? Na podstawie: pkt. III. 10 oferty. 9) Czy kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania? Na podstawie: pkt. IV. 1 oraz V. 1 oferty.
4.	Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania* – [skala ocen <i>od 0 do 5 pkt</i>] 1) wkład własny równy wymaganemu w ogłoszeniu o konkursie lub nie przekraczający 2% – 0 pkt 2) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 2,01% – 10 % – 1 pkt 3) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 10,01% – 20 % – 2 pkt. 4) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 20,01% – 30 % – 3pkt 5) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 30,01% – 40 % . – 4 pkt 6) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o więcej niż 40,01 % – 5 pkt <i>Na podstawie: pkt. IV. 1 i 2 oferty</i>

5.	Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków* – [skala ocen od 0 do 5 pkt]
1) Jaki jest deklarowany udział wkładu własnego osobowego (w tym praca społeczna członków i wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? a) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie do 5 % – 1 pkt b) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o od 5,01% do 10 % – 2 pkt c) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o od 10,01% do 20% – 3 pkt d) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o więcej niż 20% – 4 pkt 2) Czy deklarowany jest wkład rzeczowy oferenta? – 1 pkt <i>Na podstawie: pkt. IV. 1 i 2 oferty</i>	
6.	Ocena realizacji zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań – [skala ocen od -2 do 2 pkt]
1) oferent dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadanie publiczne zlecone przez Urząd Miasta Łodzi lub inne jednostki administracji publicznej – -1pkt lub -2 pkt 2) oferent zrealizował i rozliczał zadania publiczne z problemami, które nie wpłynęły na jakość realizacji zadania /oferent nie realizował dotychczas zadań publicznych – 0 pkt 3) oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania publiczne w sposób prawidłowy – 1 pkt lub 2 pkt <i>Na podstawie: pkt. V. 3 oferty</i>	

*Kryterium nie jest brane pod uwagę w przypadku zadań publicznych zleczanych w formie powierzenia gdzie oferent nie zaplanował wkładu własnego. Ilość punktów w takim przypadku wynosi dla wszystkich oferentów „0”.