

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKCYJNA] na działanie Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKCYJNA] uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący -
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:

Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi

**PRZEWODNICZĄCY
Komisji Ochrony Zdrowia
i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi**

Adam Wleczorek

**ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacji Prawnej**

**Rada Prawny
Marta Kucharska-Baranowska**
2015.04.29.

UZASADNIENIE

W dniu 9 marca 2015 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. [REDAKOWANE] w sprawie naruszenia przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego podczas procedowania sprawy w postępowaniu administracyjnym znak SOC.II.8180/062773/12/022071/000003/12, w której Skarżący był pełnomocnikiem strony.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W toku rozpatrywania skargi stwierdzono, że:

W piśmie, w którego treści Skarżący skarży się na działanie Centrum Świadczeń Socjalnych nie został precyzyjnie wskazany przedmiot skargi. We wnioskach zawartych w opinii prawnej wystosowanej wobec powyższej skargi w dniu 25.03.2015 r. wskazano na konieczność wystąpienia do Skarżącego w celu sprecyzowania przedmiotu skargi.

W dniu 13.04.2015 r. Skarżący złożył wyjaśnienia na podstawie których ustalony został przedmiot skargi tj. wydanie wadliwej decyzji znak sprawy: SOC.II.8180/062773/12/022071/000003/12 w sprawie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego na dziecko i dodatku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego - przez co, zdaniem Skarżącego, został naruszony art. 77 pkt 1 KPA.

Centrum Świadczeń Socjalnych w dniu 21.04.2015 r. przekazało informacje dotyczące bezpośrednio przedmiotu skargi wskazując na przedstawione poniżej fakty.

W dniu 25.10.2012 r. strona złożyła w Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego 2013/2014. W dniu 19.11.2012 r. decyzją SOC.II.8180/062773/12/022071/000003/12 odmówiono jej prawa do w/w świadczeń z powodu przekroczenia progu dochodowego. W dniu 3.12.2012 r. strona odwołała się od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które decyzją znak SKO 5477/2012 utrzymało w mocy decyzję Prezydenta Miasta Łodzi. Na powyższą decyzję SKO strona złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wyrokiem z 06.08.2013 r. WSA w Łodzi uchylił zaskarżoną decyzję Kolegium. Po ponownym rozpatrzeniu SKO w Łodzi dniu 15.04.2014 r. wydało decyzję znak SKO.4110.405-2.2013 ponownie utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 19.11.2012 r. Decyzja ta została zaskarżona przez stronę do WSA, który wyrokiem z 02.10.2014 r. uchylił decyzję Kolegium. Po przeprowadzeniu drobiazgowego postępowania SKO decyzją SKO.4110.547.2014 z dnia 06.02.2015 r. uchyliło decyzję Prezydenta z 19.11.2012 r. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W okresie po złożeniu skargi, a przed jej rozpatrzeniem przez Radę Miejską, dyrektor Centrum Świadczeń Socjalnych, wykonując zalecenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz wskazania zawarte w wyrokach WSA, po ustaleniu aktualnego stanu faktycznego w dniu ustalania uprawnień, decyzją znak SOC.II.8180/009596/15/022071/000002/15 z dnia 12.03.2015 r. przyznał stronie prawo do wnioskowanych świadczeń.

Mając na uwadze, że przesłanki leżące u podstawy wniesienia skargi zostały usunięte, a w toku odrębnego postępowania administracyjnego skarga została uwzględniona i załatwiona zgodnie z wnioskiem zainteresowanego, Rada Miejska postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Ochrony Zdrowia
i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi


Adam Wieczorek