

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. [REDAKCYJNE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211).
Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKCYJNE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą jest
Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Planu Przestrzennego,
Budownictwa, Urbanistyki
i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi

Maciej Rakowski


19.05.2015 v

UZASADNIENIE

W dniu 8 lutego 2015 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANO] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Rada Miejska w uchwale nr IX/166/15 z dnia 8 kwietnia 2015 r. stwierdziła, że nie jest właściwa do rozpatrzenia tej skargi i przekazała ją Prezydentowi Miasta Łodzi i Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Łodzi (Prezydentowi Miasta Łodzi w zakresie nieprawidłowości przy wydawaniu pozwoleń na budowę - jako organowi właściwemu do wznowienia postępowania; Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Łodzi w części dotyczącej nieprawidłowości w wydaniu decyzji o warunkach zabudowy, m.in. ze względu na linię zabudowy na terenie działki [REDAKTOWANO] w stosunku do istniejącej zabudowy na tym terenie - jako organowi właściwemu do stwierdzenia nieważności decyzji.)

Po podjęciu powyższej uchwały Skarżąca w piśmie z dnia 6 kwietnia 2015 r. zwróciła uwagę, że Rada Miejska w Łodzi rozpatrując skargę nie ustosunkowała się do zarzutu dotyczącego wydania przez Prezydenta Miasta Łodzi zarządzeń wstrzymujących prace nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonego w rejonie doliny rzeki Zimna Woda, co umożliwiło wydanie decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Przedmiotowe pismo Skarżącej Rada Miejska potraktowała jako odrębną skargę.

W toku postępowania Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że uchwała Nr XC/1569/10 Rady Miejskiej Łodzi z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Zimna Woda w rejonie ulic: Szczecińskiej, Grzegorza Ciechowskiego, Czcibora, Zygmunta Bartkiewicza, Horacego Safrina, Klinowej i Włoskiej została podjęta w okresie obowiązywania uchwały Nr LXXVII/1793/02 z dnia 3 kwietnia 2002 r. Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Po przyjęciu w dniu 27 października 2010 r. uchwały Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi” okazało się, że obszar przystąpienia do sporządzenia planu dla wskazanego obszaru obejmuje tereny, których część, w zgodzie z nowo obowiązującym Studium, powinna być przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Określenie takiego przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego byłoby praktycznie nieodwracalne ze względu na możliwe roszczenia właścicieli nieruchomości w przypadku późniejszych zmian planu. Brak możliwości zapewnienia ochrony terenów zielonych przed zabudową był kolejnym argumentem przemawiającym za wstrzymaniem prac nad planem dla doliny rzeki Zimna Woda.

W toku postępowania stwierdzono, że Skarżąca wskazuje prawdziwe okoliczności dotyczące wydanych decyzji administracyjnych. W szczególności wydano sześć decyzji dotyczących ustalenia warunków zabudowy z dnia 29.03.2013 r. o numerach: DAR-UA-VIII.518.2013, DAR-UA-VIII.519.2013, DAR-UA-VIII.520.2013, DAR-UA-VIII.521.2013, DAR-UA-VIII.522.2013, DAR-UA-VIII.523.2013, decyzję na budowę układu drogowego dla obsługi domów jednorodzinnych przy ul. Sycylijskiej Nr DAR-UA-V.377.2014 z dnia 13.05.2014 r. oraz sześć decyzji o pozwoleniu na budowę wydanych w dniu 20.05.2014 r. o numerach: DAR-UA-II.989.2014, DAR-UA-II.990.2014, DAR-UA-II.991.2014, DAR-UA-II.992.2014, DAR-UA-II.993.2014, DAR-UA-II.994.2014.

Wobec braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu na tym obszarze w Wydziale Urbanistyki i Architektury rozpatrywane były wpływające wnioski i ze względu na zurbanizowanie działek sąsiednich możliwe było ustalenie warunków zabudowy dla planowanej inwestycji. Rozpatrywanie wniosków odbywa się bowiem niezależnie od prowadzonych prac planistycznych, które dają jedynie podstawę do zawieszenia postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na okres dziewięciu miesięcy od daty złożenia wniosku. Natomiast jeśli nie nastąpi uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, postępowanie należy podjąć i zakończyć wydaniem decyzji.

Nie potwierdził się jednak zasadniczy zarzut skargi, to jest nie stwierdzono, by zarządzenie o wstrzymaniu prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zostało wydane w celu umożliwienia wydania decyzji korzystnych dla dewelopera. Zarządzenie to pozostaje bez związku z wydanymi w marcu 2013 r. decyzjami o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji, tj. budowy w sumie sześciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z układem komunikacyjnym, a następnie wydaniem w maju 2014 r. decyzji o pozwoleniu na budowę dla tych inwestycji, a z uwagi na możliwość zawieszenia postępowania administracyjnego jedynie na okres dziewięciu miesięcy - decyzje te zostałyby wydane również wówczas, gdyby prace nad planem nie zostały wstrzymane.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.*

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Planu Przestrzennego,
Budownictwa, Urbanistyki
i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi –
Maciej Rakowski