

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ
z dnia 31 marca 2016 r.

działającej na podstawie zarządzenia Nr 2860/VII/16 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert i powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert w formie wsparcia realizacji zadań publicznych dotyczących przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym w zakresie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

Zgodnie z w/w Zarządzeniem obradom Komisji przewodniczył Marek Kondraciuk Dyrektor Wydziału Sportu UMŁ.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji:

- Anna Świerkocka - kierownik Oddziału Kultury Fizycznej
- Monika Dyla - przedstawiciel organizacji pozarządowej - Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Łodzi.
- Jarosław Skura - przedstawiciel organizacji pozarządowej - Klubu Sympatyków Piłki Siatkowej
- Monika Stefaniak - inspektor w Oddziale Kultury Fizycznej
- Dominik Warda - inspektor w Oddziale Kultury Fizycznej
- Łukasz Jankowski - inspektor w Oddziale Kultury Fizycznej

Na podstawie nazw oferentów wpisanych na kopertach, członkowie Komisji złożyli oświadczenia o niepozostawaniu w jakimkolwiek stosunku prawnym ani faktycznym z podmiotami przystępującymi do otwartego konkursu ofert.

Komisja zapoznała się i przyjęła protokoły oceny formalnej ofert zgłoszonych do konkursu na realizację następujących zadań:

- Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - „Lubię sport - ogólnodostępne zajęcia i imprezy sportowo - rekreacyjne dla najmłodszych łódzian, realizacja w terminie kwiecień - listopad 2016 r.”,
- Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Trener osiedlowy - realizacja w terminie kwiecień – październik 2016 r.
- Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii – Sport to zdrowie – udział we współzawodnictwie sportowym w kategoriach młodzików i juniorów – realizacja w terminie marzec – grudzień 2016 r.
- Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży szkolnej – realizacja w terminie kwiecień – listopad 2016 r.

które zostały sporządzone przez upoważnionych pracowników Wydziału Sportu UMŁ.

I. Do konkursu ofert na realizację zadania pn. Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - „Lubię sport - ogólnodostępne zajęcia i imprezy sportowo - rekreacyjne dla najmłodszych łódzian, realizacja w terminie kwiecień - listopad 2016 r.” przystąpiło 54 oferentów, składając łącznie 54 oferty.

Komisja zdecydowała, że oferty:

- Oratorium im. św. Dominika Savio (ID ofert: 34845),
- Łódzkiego Towarzystwa Rehabilitacyjno – Sportowego Niepełnosprawnych (ID oferty: 35845),

- Uczniowskiego Klubu Sportowego „Atleta” (ID oferty: 35847),
- Uczniowskiego Klubu Sportowego „Zapaśnicza Dwudziestka” (ID oferty: 35877),
nie mogą zostać poddane ocenie merytorycznej ponieważ nie odpowiadają zakresowi merytorycznemu zadania konkursowego. Zadanie finansowane jest ze środków Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którego celem jest upowszechnianie i utrwalanie postaw abstynenckich wobec alkoholu w wybranych grupach społecznych. Powyższe oferty w swej treści odnoszą się do przeciwdziałania narkomanii lub nie odnoszą się w ogóle do przeciwdziałania uzależnieniom.

Zgodnie z wymaganiami szczegółowymi dotyczącymi realizacji zadania pierwszeństwo w otrzymaniu dotacji mają organizacje pozarządowe prowadzące co najmniej rok udokumentowaną działalność sportową związaną z zakresem przedmiotowym zadania. W związku z dużą liczbą oferentów spełniających powyższe kryterium Komisja zdecydowała, iż ocenie merytorycznej nie zostanie poddana oferta Klubu Sportowego Basket Fabryka Spółka z o.o. (ID ofert: 36062) gdyż oferent został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 28 sierpnia 2015 r.

Ponadto Komisja zdecydowała po uprzedniej konsultacji prawnej, iż oferty:

- Fundacji Kjub (ID oferty: 36381),
- Stowarzyszenia Art Dance Media (ID oferty: 36385),
- Spółdzielni Socjalnej Nowa Era (ID oferty: 36389),

nie zostaną poddane ocenie merytorycznej. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zadanie publiczne nie może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy. Stroną umowy jest podmiot składający ofertę. Oferty trzech powyższych podmiotów zawierały w punktach I.11; III.9; V.4 wskazanie innych podmiotów jako realizatorów poszczególnych części zadania.

Następnie Komisja oceniła merytorycznie oferty. Oceniano zgodność ofert z wymaganiami szczegółowymi do konkursu, a także z następującymi kryteriami:

- możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (od 0 do 6) pkt;
- proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne (od 0 do 14) pkt;
- przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego (od 0 do 8) pkt;
- wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego (od 0 do 5) pkt;
- planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (od 0 do 5) pkt;
- ocena realizacji zadań publicznych w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań (od -2 do 2) pkt;
- ocena specyfiki dyscypliny lub przedsięwzięcia, atrakcyjność programu zawartego w ofercie (od 0 do 6) pkt.

Z uwagi na dużą liczbę ofert, Przewodniczący Komisji Konkursowej zaproponował, aby oferty oceniane były w dwóch zespołach liczących trzy i cztery osoby. Każdy zespół będzie oceniał po 23 oferty. Propozycja została zaakceptowana przez wszystkich członków Komisji.

Sposób pracy każdego z zespołów polegał na omawianiu poszczególnych ofert oraz wspólnym ustalaniu punktacji dla każdej z nich.

Zgodnie z wyżej wymienionymi skalami punktowymi, maksymalnie oferta mogła uzyskać 46 punktów, 55% punktacji uprawniającej do dofinansowania stanowiło 25 punktów.

Komisja postanowiła przyznać dofinansowanie możliwie jak największej liczbie oferentów z uwagi na zapewnienie szerokiej i różnorodnej oferty zajęć i imprez dla dzieci i młodzieży. Jednocześnie zgodnie z wymaganiami szczegółowymi zadania, priorytetowo zostały potraktowane ogólnodostępne projekty, obejmujące jak największą liczbę dzieci i młodzieży z udziałem wybitnych sportowców.

W wyniku przeprowadzonej analizy merytorycznej Komisja zdecydowała, iż oferty, których łączna punktacja mieści się w przedziale od 35 do 36 punktów, otrzymają powyżej 60 % wnioskowanej dotacji natomiast oferty, których łączna punktacja mieści się w przedziale od 33 do 34 punktów, otrzymają poniżej 60 % wnioskowanej dotacji. Oferty które uzyskały 32 punkty i mniej z uwagi na brak środków finansowych nie otrzymują dofinansowania. Komisja zdecydowała o przydzielaniu dotacji w kolejności według liczby uzyskanych punktów, aż do wyczerpania środków finansowych.

Wysokość dotacji dla oferentów została uzależniona przede wszystkim od przedstawionej w ofercie kalkulacji kosztów oraz od przebiegu dotychczasowej współpracy z oferentem. Z uwagi na liczne przeszacowania kosztorysowe ofert, Komisja wnikliwie analizowała poszczególne kosztorysy i uzależniała kwoty dotacji od przedstawionej kalkulacji.

Komisja zdecydowała, aby oferenci, którzy nie otrzymali całości wnioskowanego dofinansowania, złożyli aneksy do ofert, zawierające zaktualizowane harmonogramy realizacji zadania oraz zaktualizowane kosztorysy. Aneksy nie mogą naruszać warunków szczegółowych konkursu.

II. Do konkursu ofert na realizację zadania pn. „Trener osiedlowy”, realizacja w terminie kwiecień - październik 2016 r. przystąpił 1 oferent, składając ofertę, która spełniła wymagania formalne konkursu ofert.

Następnie Komisja oceniła merytorycznie ofertę Klubu Sportowego Brygada Bałuty Rugby Club.

Oceniano zgodność oferty z wymaganiami szczegółowymi do konkursu, a także z następującymi kryteriami:

- możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (od 0 do 6) pkt;
- proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne (od 0 do 14) pkt;
- przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego (od 0 do 8) pkt;
- wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego (od 0 do 5) pkt;
- planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (od 0 do 5) pkt;
- ocena realizacji zadań publicznych w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań (od -2 do 2) pkt;

- ocena specyfiki dyscypliny lub przedsięwzięcia, atrakcyjność programu zawartego w ofercie (od 0 do 6) pkt.

Zgodnie z wyżej wymienionymi skalami punktowymi, maksymalnie oferta mogła uzyskać 46 punktów, 55% punktacji uprawniającej do dofinansowania stanowiło 25 punktów.

Po ocenie merytorycznej oferty, która polegała na jej omówieniu i wspólnym ustaleniu punktacji, Komisja postanowiła przyznać dotację dla Klubu Sportowego Brygada Bałuty Rugby Club

III. Do konkursu ofert na realizację zadania pn. Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii – Sport to zdrowie – udział we współzawodnictwie sportowym w kategoriach młodzików i juniorów – realizacja w terminie marzec – grudzień 2016 r. przystąpiło 29 oferentów.

W wyniku analizy formalnej ustalono, że wszystkie oferty spełniły wymagania formalne konkursu ofert.

Po zapoznaniu się z treścią ofert, Komisja zdecydowała, że oferta Szkolnego Klubu Sportowego „137 Delfin” (ID oferty: 36392) nie może zostać poddana ocenie merytorycznej ponieważ zakres rzeczowy i termin realizacji zadania zawarty w ofercie jest zbieżny z ofertą, która uzyskała dotację w ramach zadania "wspieranie szkolenia sportowego" realizowanego w terminie I - VI 2016. Ponadto wymagania szczegółowe dotyczące realizacji zadania zakładały, że w konkursie preferowane będą organizacje sportowe, które na prowadzone w 2016 r. szkolenie sportowe (niezależnie od poziomu/kategorii wiekowej) nie otrzymały wsparcia z żadnego innego zadania publicznego finansowanego z budżetu Miasta Łodzi.

Ponadto Komisja zdecydowała po uprzedniej konsultacji prawnej, iż oferta Fundacji ReNova (ID oferty: 35799) nie zostanie poddana ocenie merytorycznej. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zadanie publiczne nie może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy. Stroną umowy jest podmiot składający ofertę. Złożona oferta zawiera w punktach III.1 oraz III.9 wskazanie innego podmiotu jako współrealizatora zadania. Komisja zwróciła także uwagę, na źle wyliczony kosztorys przedstawiony w ofercie, co w konsekwencji spowodowało zmniejszenie deklarowanego finansowego wkładu własnego i brak wymaganego poziomu określonego w ogłoszeniu konkursowym (5%).

Następnie Komisja oceniła merytorycznie oferty. Oceniano zgodność ofert z wymaganiami szczegółowymi do konkursu, a także z następującymi kryteriami:

- możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (od 0 do 6) pkt;
- proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne (od 0 do 14) pkt;
- przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego (od 0 do 8) pkt;
- wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego (od 0 do 5) pkt;
- planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (od 0 do 5) pkt;
- ocena realizacji zadań publicznych w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelność i terminowość

oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań (od -2 do 2) pkt;

- ocena specyfiki dyscypliny lub przedsięwzięcia, atrakcyjność programu zawartego w ofercie (od 0 do 6) pkt.

Z uwagi na dużą liczbę ofert, Przewodniczący Komisji Konkursowej zaproponował, aby oferty oceniane były w dwóch zespołach liczących trzy i cztery osoby. Zespół trzyosobowy będzie oceniał 14 ofert, a zespół czteroosobowy oceni 13 ofert. Propozycja została zaakceptowana przez wszystkich członków Komisji.

Sposób pracy każdego z zespołów polegał na omawianiu poszczególnych ofert oraz wspólnym ustalaniu punktacji dla każdej z nich.

Zgodnie z wyżej wymienionymi skalami punktowymi, maksymalnie oferta mogła uzyskać 46 punktów, 55% punktacji uprawniającej do dofinansowania stanowiło 25 punktów.

Z uwagi na zapewnienie szerokiej i różnorodnej oferty zajęć dla dzieci i młodzieży, Komisji zdecydowała, aby wszyscy oferenci, którzy spełnili wymagania formalne i merytoryczne dostali dofinansowanie i mogli realizować zaplanowane zadanie.

W wyniku przeprowadzonej analizy merytorycznej Komisja zdecydowała, iż oferty, które otrzymały 34 i więcej punktów, otrzymają powyżej 60 % wnioskowanej dotacji natomiast oferty, których łączna punktacja mieści się w przedziale od 26 do 33 punktów, otrzymają poniżej 60 % wnioskowanej dotacji.

Komisja wnikliwie analizowała poszczególne kosztorysy i uzależniała kwoty dotacji od przedstawionej kalkulacji. W związku z późniejszym rozpoczęciem realizacji zadania, Komisja zdecydowała, aby wszyscy oferenci, którzy otrzymali dofinansowanie, złożyli aneksy do ofert, zawierające zaktualizowane harmonogramy realizacji zadania oraz zaktualizowane kosztorysy. Aneksy nie mogą naruszać warunków szczegółowych konkursu.

IV. Do konkursu ofert na realizację zadania Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży szkolnej – realizacja w terminie kwiecień – listopad 2016 r. przystąpił 1 oferent, składając ofertę, która spełniła wymagania formalne konkursu ofert.

Następnie Komisja oceniła merytorycznie ofertę Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego.

Oceniano zgodność oferty z wymaganiami szczegółowymi do konkursu, a także z następującymi kryteriami:

- możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (od 0 do 6) pkt;
- proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne (od 0 do 14) pkt;
- przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego (od 0 do 8) pkt;
- wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego (od 0 do 5) pkt;
- planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (od 0 do 5) pkt;
- ocena realizacji zadań publicznych w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelność i terminowość

oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań (od -2 do 2) pkt;

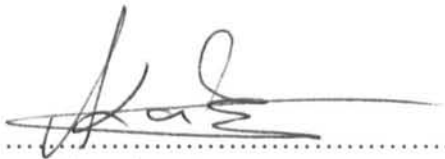
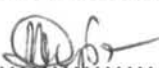
- ocena specyfiki dyscypliny lub przedsięwzięcia, atrakcyjność programu zawartego w ofercie (od 0 do 6) pkt.

Zgodnie z wyżej wymienionymi skalami punktowymi maksymalnie oferta mogła uzyskać 46 punktów, 55% punktacji uprawniającej do dofinansowania stanowiło 25 punktów.

Po ocenie merytorycznej oferty, która polegała na jej omówieniu i wspólnym ustaleniu punktacji, Komisja postanowiła przyznać dotację dla MSZS.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Podpisy członków Komisji:

- Marek Kondraciuk, Przewodniczący Komisji 
- Anna Świerkocka, członek Komisji 
- Monika Dyla, członek Komisji 
- Jarosław Skura, członek Komisji 
- Monika Stefaniak, członek Komisji 
- Dominik Warda, członek Komisji 
- Łukasz Jankowski, członek Komisji 

Załączniki do protokołu:

- upoważnienia pracowników Wydziału Sportu do otwarcia i analizy formalnej ofert konkursowych na zadania „Lubię sport - ogólnodostępne zajęcia i imprezy sportowo - rekreacyjne dla najmłodszych łódzian”, „Trener osiedlowy”, „Sport to zdrowie – udział we współzawodnictwie sportowym w kategoriach młodzików i juniorów” oraz „Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży szkolnej”;
- lista obecności na posiedzeniu Komisji Konkursowej w dniu 31 marca 2016 r.;
- oświadczenia członków Komisji;
- protokoły z otwarcia kopert z ofertami;
- protokoły oceny formalnej ofert zgłoszonych do konkursu ofert na realizację ww. zadań;
- karty oceny merytorycznej ofert złożonych na zadanie „Lubię sport - ogólnodostępne zajęcia i imprezy sportowo - rekreacyjne dla najmłodszych łódzian”;
- karty oceny merytorycznej ofert złożonych na zadanie „Trener osiedlowy”;
- karty oceny merytorycznej ofert złożonych na zadanie „Sport to zdrowie – udział we współzawodnictwie sportowym w kategoriach młodzików i juniorów”;
- karty oceny merytorycznej ofert złożonych na zadanie „Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży szkolnej”;
- zestawienie zbiorcze - „Lubię sport - ogólnodostępne zajęcia i imprezy sportowo - rekreacyjne dla najmłodszych łódzian”;
- zestawienie zbiorcze - „Trener osiedlowy”;

- zestawienie zbiorcze - „Sport to zdrowie – udział we współzawodnictwie sportowym w kategoriach młodzików i juniorów”;
- zestawienie zbiorcze - „Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży szkolnej”.