

**Pytania i odpowiedzi**  
**do konkursu architektonicznego**  
**pod nazwą „Łódzkie ściany” na opracowanie projektu studialnego współczesnej**  
**metamorfozy łódzkich szczytowych ścian kamienic jako integralnej części przestrzeni miejskiej**

1. Czy wymagane jest wcześniejsze ew. zgłoszenie naszej pracowni do ww. konkursu?

**Odp.** Nie, w regulaminie nie ma zapisu dotyczącego wcześniejszych zgłoszeń do konkursu.

2. Czy zasadniczo "linia zabudowy" ściany granicznej kamienicy jest wiążąca w rozumieniu zabudowy pierzejowej, czy może zostać przekroczona np. przez wąską "zabudowę plombową" ?

**Odp.** Przekroczenie linii zabudowy od strony Pasażu Rubinsteina dopuszcza się jedynie jako wyposażenie przestrzeni publicznej (dobudowana forma architektoniczna tak jak od strony ul. Piotrkowskiej77). Zabudowa „plombowa” służąca innym funkcjom niż obsługa pasażu jest niedopuszczalna.

3. Prosimy o udostępnienie projektowego podkładu cyfrowego w formie PLN (archicad) lub DWG w wersji autocad wersja 2007.

**Odp.** Firma Autodesk udostępnia bezpłatnie oprogramowanie dwg TRUE VIEW, umożliwiające konwersję do dowolnej wersji pliku dwg.

4. Czy lokale na parterze i innych kondygnacjach kamienicy są w zakresie opracowania (propozycja funkcji, etc) ?

**Odp.** Dopuszcza się możliwość adaptacji pomieszczeń na wszystkich kondygnacjach budynku.

5. Czy propozycje zagospodarowania powinny być całoroczne?

**Odp.** Przestrzeń publiczna użytkowana jest przez cały rok, dlatego należy przedstawić koncepcję, która będzie gwarantowała wysoką jakość przestrzeni przez cały rok, ale w jej strukturze mogą występować obiekty sezonowe.

6. Czy jest możliwość wycięcia drzew rosnących w pobliżu kamienicy?

**Odp.** W przypadkach szczególnie uzasadnionych dla poprawy jakości przestrzeni publicznej dopuszcza się wycięcie drzew, jeśli nie przedstawiają wysokiej wartości przyrodniczej lub zaproponowane zostanie ich przesadzenie.

7. Czy posiadają państwo inwentaryzację ściany, albo wiedzą skąd można takową dostać?

**Odp.** Inwentaryzacji ściany nie posiadamy i z naszej informacji wiadomo, że nie została wykonana. Dołączymy na BIP-ie dodatkowo skany materiałów archiwalnych w formacie jpg.

8. W regulaminie jest zapis, że jest możliwość opracowania elementów poza obrysem ściany, jednak zakres opracowania obejmuje połowę kamienicy, wobec tego jeśli będziemy chcieli opracować dodatkowe elementy z głównej fasady to czy możemy zrobić to tylko na wyznaczonej zakresie opracowania połowie?

**Odp.** Głównym zadaniem konkursowym jest projekt ściany szczytowej, jednak jeżeli spójność przedstawionej koncepcji tego wymaga dopuszczalne jest opracowanie dodatkowych elementów zagospodarowania.

9. Czy jest możliwość ingerencji w istniejącą, wewnętrzną strukturę kamienicy?

**Odp.** Stopień ingerencji w istniejącą, wewnętrzną strukturę kamienicy pozostawia się do rozważenia uczestnikom konkursu.

10. Czy jest możliwość dobudowy nowych struktur do kamienicy?

**Odp.** Tak, pkt 4.3 Regulaminu konkursu dopuszcza taką możliwość.

11. Czy projektując elewację można ingerować w strukturę mieszkań i usług będących integralną częścią elewacji, tj. łączyć, dzielić, zmieniać ich układ funkcjonalny lub przeznaczenie i co za tym idzie nie brać pod uwagę obecnej struktury własności i zamieszkania?

**Odp.** Tak, jest taka możliwość – patrz odpowiedź w punkcie 9.

12. Czy można rozbudować usługi w parterze wykraczając poza linię elewacji i powiększyć tym samym powierzchnię zabudowy kamienicy oraz czy można rozbudować mieszkania stosując wykusze jako "konstrukcje wsporcze" ujęte w regulaminie?

**Odp.** Tak, ale jedynie jako wyposażenie przestrzeni publicznej (np. dobudowana forma architektoniczna tak jak od strony ul. Piotrkowskiej 77). Stosowanie wykuszy w linii zabudowy reguluje MPZP.

13. Czy 6-cyfrowy kod mający znaleźć się na planszach uczestnik ustala samodzielnie?

**Odp.** Tak, uczestnik ustala samodzielnie 6-cyfrowy kod.

14. Czy była przeprowadzona analiza demograficzna tego miejsca i czy byłaby możliwość otrzymania tych danych?

**Odp.** Nie była przeprowadzona analiza demograficzna tego miejsca. To nie jest przedmiotem konkursu.

15. Czy byłaby możliwość otrzymania informacji o strukturze społecznej mieszkańców kamienicy i sąsiednich budynków? Np. Przedział wiekowy, status społeczny, wykształcenie.

**Odp.** Przestrzeń publiczna powinna być atrakcyjna i dostosowana dla wszystkich mieszkańców, niezależnie od ich klasyfikacji w strukturze społecznej. Atrakcyjność przestrzeni dla różnych grup społecznych podnosi jej jakość.

16. Czy byłaby możliwość otrzymania zdigitalizowanych planów, np. planu zagospodarowania terenu, ściany szczytowej z aktualnym położeniem okien?

**Odp.** Organizator konkursu nie dysponuje takimi materiałami.

Na stronach Miejskiej Pracowni Urbanistycznej dostępne są wysokiej jakości zdjęcia aksonometryczne, z których uczestnicy mogą korzystać ([foto.mpu.lodz.pl](http://foto.mpu.lodz.pl))

17. Obecna granica placu zabaw wchodzi na teren będący przedmiotem opracowania i ma inny przebieg niż ta zaznaczona na mapie (załącznik nr 4). Którą granicę placu zabaw należy uznać za prawidłową ?

**Odp.** Należy przyjąć rzeczywistą granicę placu zabaw lub zaproponować inny.

18. Czy istniejące okna w elewacji objętej opracowaniem mogą zostać zlikwidowane/zamurowane ?

**Odp.** Likwidację bądź adaptację istniejących okien na elewacji objętej opracowaniem pozostawia się do rozważenia uczestnikom konkursu. Zamurowanie otworów w ścianie szczytowej jest dopuszczalne, niemniej zdaniem Organizatora, całkowita rezygnacja z możliwości "otwarcia" budynku na przestrzeń publiczną pasażu będzie świadczyła o niewykorzystaniu potencjału, jaki oferuje ta lokalizacja zadania konkursowego.

19. Granica opracowania sięga do połowy podwórka wewnętrznego kamienicy. Czy obszar ten również należy zaprojektować (np. chodniki, mała architektura) ?

**Odp.** Należy przede wszystkim skupić się na przestrzeni publicznej wokół ściany objętej konkursem od strony Pasażu Rubinsteina.

Oczywiście jest możliwość aranżacji przestrzeni od strony podwórka kamienicy.

20. Czy dopuszcza się możliwość powiększenia powierzchni parteru np. poprzez dobudowę obiektu kubaturowego (o funkcji usługowej) na terenie przyległym do opracowywanej elewacji kamienicy ?

**Odp.** Przykład zagospodarowania ściany szczytowej wraz z niezależnym pawilonem, wykonanym w lekkiej konstrukcji, od strony ulicy Piotrkowskiej 77 w Pasażu Rubinsteina pokazuje jedną z metod wyposażenia przestrzeni publicznej. Jego forma architektoniczna jest estetyczna i szanuje kontekst, a funkcjonalnie jest zależna od budynku kamienicy. Organizator podaje to jako przykład dopuszczalnych rozwiązań, zwracając jednocześnie uwagę, że pozostaje otwarty na inne formy przestrzenne i funkcjonalne podobnych działań. W przypadku przedstawienia koncepcji podobnego obiektu, zgodnie z pkt 4.3 regulaminu, należałoby podać zakres zmian zapisów MPZP oraz ich uzasadnienie.